

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
издательского дела  
доц. Грачева Ж.В.  
24.05.2021 г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Б1.В.13 Активные процессы в современном русском языке**

- 1. Шифр и наименование направления подготовки/специальности:**  
42.03.03. Издательское дело
- 2. Профиль подготовки/специализации:** Редактирование и дизайн средств информации
- 3. Квалификация (степень) выпускника:** бакалавр
- 4. Форма образования:** очная
- 5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:** 0909 издательского дела
- 6. Составитель программы:** \_Грачева Жанна Владимировна, доцент, кандидат филологических наук
- 7. Рекомендована:** Научно-методическим советом филологического факультета Воронежского государственного университета 24.05.2021, протокол № 7
- 8. Учебный год:** 2024-2025      **Семестр** 7

## 9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель курса – рассмотреть особенности развития современного русского языка и научить обучающихся видеть закономерности этого развития для последующего профессиональной работы с текстом в качестве редактора и корректора.

Поставленная цель может быть достигнута благодаря решению следующих задач:

- показать, что язык – явление изменяющееся и в то же время стабильное;
- раскрыть особенности соотношения понятий «система» и «норма»;
- научить квалифицированно различать исторически оправданные изменения и речевые ошибки (т.е. агрессивные изменения, расшатывающие систему языка).

## 10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

«Активные процессы в современном русском языке» входит в вариативную часть учебного плана направления «Издательское дело» и является обязательной дисциплиной.

Дисциплина взаимосвязана с предшествующими курсами «Современный русский язык», «Русский язык для устной и письменной коммуникации», «Практическая и функциональная стилистика русского языка», «Практическая грамматика», «Основы редактирования», «Технология редакционно-издательского процесса»,

Дисциплина взаимосвязана с последующими курсами: «Методика и методология написания научной работы», «Редакторская подготовка издания», «Теория коммуникации», «Государственный итоговая аттестация», «Производственная практика редакционно-издательская», «Производственная преддипломная практика».

## 11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен осуществлять редакторскую деятельность в соответствии с языковыми нормами, стандартами, форматами, стилями, технологическими требованиями разными медиа	ПК-1.4	Анализирует структуру и содержание материалов, ошибки и недочеты, которые необходимо исправить.	<i>знать</i> : методику и технику редактирования авторских оригиналов книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий, контента цифровых документов; <i>уметь</i> анализировать структуру и содержание материалов, ошибки и недочеты, которые необходимо исправить <i>владеть</i> : способностью на основе изученных языковых процессов редактировать авторские оригиналы книжных, газетно-журнальных, электронных и иных изданий, контента цифровых документов

## 12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час (в соответствии с учебным планом) — 4 / 144.

Форма промежуточной аттестации – экзамен

## 13. Виды учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)			
	Всего	По семестрам		
		сем 7	№ сем.	.....
Аудиторные занятия	54	54		
в том числе:	18	18		
лекции				
практические	36	36		
Самостоятельная работа	54	54		
контроль	36	36		
Итого:	144	144		

### 13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	
1	Введение. Язык и общество. Принципы социологического изучения языка.	<p>Основные проблемы социологического изучения языка: отражение в языке общественного развития; порождение языковых изменений историей общества. Возможные недостатки в социологических исследованиях:</p> <p>1) эмпирический, фактологический уровень исследований (ограничение исследований коллекционированием языковых фактов); 2) отсутствие учета взаимодействия внутренних и внешних, собственно социальных факторов; 3) отсутствие учета системного характера языка. Главный принцип социологического изучения языка - учет взаимодействия внутренних закономерностей в развитии языка и внешних, социальных факторов.</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке»  <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933</a></p>
2	Литературный язык и факторы, обуславливающие его изменения	<p>Изменения в условиях функционирования современного русского языка, связанные с периодом перестройки, распадом СССР, крушением тоталитарной государственной системы. Основные внешние факторы развития современного языка: изменение круга носителей языка, распространение просвещения, территориальные перемещения народных масс, создание новой государственности, развитие науки, техники, новых технологий; расширение контактов с зарубежными странами. Возросшее влияние СМИ на речевую компетенцию современника, на становление новой литературной нормы. Воздействие рекламных клипов на язык газеты и устную речь современника.</p> <p>Расширение содержания понятия «литературный язык». Историческая изменчивость литературной нормы. Демократизация литературного языка. Рост вариантности в языке. Вхождение в литературный язык сниженных вариантов языковых знаков (разговорных, просторечных,</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке»  <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933</a></p>

		<p>жаргонных). Изменение соотношения форм речи - устной и письменной. Взаимовлияние устной и письменной речи. Понятие «книжно-устная речь». Динамизм современной языковой ситуации. Новые концепции словарей, изменение стилистических помет в словарях.</p>	
3	<p>Основные закономерности эволюции и развития системы языка</p>	<p>Внутренние законы развития языка - законы, присущие самому объекту, законы, стимулирующие процессы саморазвития. Законы системности, законы традиции, законы аналогии, законы речевой экономии. Законы противоречий (антиномий). Разновидности антиномий (противоречий) в развитии языковой системы: антиномия говорящего и слушающего; антиномия узуса и возможностей языка; антиномия кода и текста; антиномия означаемого и означающего (асимметричность языкового знака); антиномия информационной и экспрессивной функции языка. Противоречия в языковой системе как внутренние стимулы развития языка. Различное разрешение противоречий в языке в различные социальные эпохи. Взаимодействие внутренних (системных) и внешних (социальных) причин в накоплении нового языкового качества. Разные темпы в развитии разных сторон языковой системы: в лексике и фразеологии; в акцентологии и произношении; в словообразовании и морфологии; в синтаксисе. Причины, приводящие к разным темпам в развитии разных сторон языковой системы. Саморегуляция языковых изменений.</p> <p>Некоторые особенности языковых изменений в современную эпоху: диалогичность, усиление личностного начала; стилистический динамизм; сочетание контрастных стилистических элементов; увеличение терминологического фонда за счет заимствований; нивелировка диалектных и социальных различий; процессы десемантизации и метафоризации терминологической лексики.</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a></p>
4	<p>Вариантность языкового знака</p>	<p>Вариантность как объективное следствие языковой эволюции. Причины возникновения вариантов: внутренние - действие фактора аналогии, неэквивалентность формы и содержания, тенденция к речевой экономии; внешние - влияние территориальных и социальных диалектов, контакты с другими языками, условия билингвизма. Непрерывность процесса варьирования. Конкурентоспособность вариантов и исторические условия ее проявления. Различная продолжительность жизни вариантов (например, в течение 200 лет сохраняются варианты <i>узузубить</i>, <i>узузубить</i>). Пределы (границы) варьирования: совпадение лексического значения (<i>проект - прожект</i>); совпадение грамматического значения (<i>стакан чая - стакан чаю</i>); отсутствие различительной функции у фонемы (<i>поднимать - подымать, блекнуть - блёкнуть</i>); тождество морфологической структуры (<i>набавка - надбавка, обусловливать - обуславливать</i>). Варианты и</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a></p>

		<p>синонимы. Маркированность вариантов: по временной шкале (уходящее - новое); с точки зрения нормы (нормативное - ненормативное). Маркированность синонимов: семантическая (основное значение - добавочное); стилистическая (книжное - просторечное; высокое - сниженное).</p> <p>Варианты: акцентные, фонетические, фонематические, морфологические, синтаксические, орфографические. Варианты: <i>соление - соленье; вылезти - вылезть; дискутировать - дискуссировать; индивид - индивидуум; развалюга - развалюха; униженный - унижённый</i> и др. Синтаксические варианты (<i>лететь самолетом - лететь на самолете; способный по математике - способный к математике</i>) и параллельные синтаксические конструкции. Варианты полные (<i>творог - творог</i>, общеупотребительные варианты) и неполные (<i>рапорт - рапорт</i>, общеупотребительный и профессиональный).</p>	
5	Понятие языковой нормы	<p>Определение нормы как реализованной возможности языка, как постоянно воспроизводимого и предпочитаемого варианта языкового знака, признанного в качестве образцового. Признаки нормы: 1) узус (функциональный критерий); 2) соответствие системе языка (структурный критерий); 3) общественное одобрение (эстетический критерий). Двусторонний характер нормы. Причины изменения языковых норм: внутриязыковые и социальные. Варианты нормы и неправильности (речевые ошибки). Норма и языковая политика. Норма и языковой пуризм. Норма общеязыковая и ситуативная, стилистическая. Норма императивная (обязательная) и норма диспозитивная (допускающая вариантность). Ортология как раздел лингвистики, изучающий тенденции в развитии нормы и определяющий границы между колебаниями в пределах нормы и отклонениями от нее. Современная языковая политика как нормализаторская деятельность объективного и прогнозирующего характера. Современные нормативные словари, справочники, пособия</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a></p>
6	Изменения в русском произношении и ударении	<p>Основные изменения в произношении: 1) русификация иноязычного произношения (<i>декан, темп</i>); 2) усиление «буквенного произношения» (<i>тихий - тих/о/й; шаг - ш/ы/ги; родился - родилс/а/; конкуренция /шн/ и /чн/</i> и др.). Стилистическая роль произносительных отклонений от нормы в художественном тексте. Причины акцентных изменений в русском языке. Воздействие аналогии (внутрисистемная причина: <i>взят, взято, взяты</i>, но: <i>взята - взята; продан, продано, проданы</i> - но: <i>продана - продана</i>). Внешнеязыковые воздействия: а) влияние говоров внутри языка (<i>бондарь - бондарь</i>); б) парные источники заимствования (<i>револьвер</i>); взаимодействие латинских и греческих моделей (<i>индустрия</i>); г) контаминация заимствований; д) воздействие языка-</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a></p>

		<p>посредника. Тенденция к ритмическому равновесию. Тенденция к подвижности ударения у существительных (<i>тираж - тиража</i>) и к закреплению ударения за корневым слогом у глаголов (<i>манить - манит</i>). Основные изменения ударений у глаголов, существительных, прилагательных. Норма и тенденции.</p> <p>Ударение как смысловоразличитель. Семантико-стилистические функции ударений.</p>	<a href="#">4933</a>
7	Изменения в лексической подсистеме языка	<p>Внешние и внутренние факторы развития лексико-фразеологического состава языка.</p> <p>Социально-политические процессы в обществе и лексические преобразования языка. Пути появления новых слов: а) образование неологизмов; б) заимствование; в) семантические преобразования.</p> <p>Новое в русской лексике: новые слова (<i>венероход, телесерия, радиохирургический</i>), новые значения (<i>комбайн - комплект одежды, диалог - дискуссия, сотрудничество, общение</i>), новые выражения (<i>пакет мнений, штаб гласности, экология души, экология слова</i>). Процессы перераспределения пластов лексики между активным и пассивным запасом слов. Актуализация устаревшей лексики в новом речевом контексте.</p> <p>Использование высокой книжной лексики. Использование профессиональной лексики. Новые контексты для употребления религиозной лексики. Особенности употребления жаргонной лексики. Пути освоения иноязычной лексики. Термины науки и техники в современном литературном языке. Издержки в освоении иноязычной лексики (<i>свободная вакансия, самый оптимальный, главный приоритет</i>). Основные семантические процессы в лексике: 1) деактуализация значений, отражающих советские реалии; 2) деидеологизация лексики; 3) политизация и деполитизация групп лексики; 4) переосмысление, перенесение наименований; 5) метафоризация как выражение оценки общественно-политической ситуации; 6) десемантизация (детерминологизация) терминологической лексики и фразеологии; 7) конкуренция синонимических слов. Основные стилистические процессы в лексике: а) стилистическая нейтрализация слов (из прост.: <i>недосуг, заполучить</i>; из книжн.: <i>предпосылки, поскольку</i>, из жарг.: <i>беспредел, тусовка</i>); б) стилистическое перераспределение слов (нейтральное - разговорное, просторечное; нейтральное - книжное; нейтральное - стилистически окрашенное). Потенциальные слова (<i>марсоход, луномобиль</i>) и окказионализмы (<i>чубаучер, горбимания</i>).</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a></p>
8	Изменения в словообразовательной	<p>Связь общественных и внутриязыковых процессов в словообразовании. Социальные потребности и активные способы словообразования. Рост агглютинативных черт в структуре производного слова: ослабление чередования</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы</p>

<p>подсистеме языка</p>	<p>на стыке морфем (<i>Таганрог - таганрожский - таганрогский; шпага - шпажист; штанга - штангист</i>); интерфиксация (<i>Торопец - торопчане, плотник - плотницкий - плотниковский; антанта - антантский - антантовский</i>); наложение морфем (Челябинск - челябинский (из челябинский); <i>Динамо - динамовец</i> (из динамоовец); <i>НАТО - натовский</i> (из натоовский)). Изменение продуктивности словообразовательных типов: рост класса существительных на -фикация, -изация; активизация существительных женского рода с окончаниями прилагательных; расширение круга слов, производящих относительные прилагательные; рост класса существительных с суффиксами -ость, -тель, -щик. Специализация значений словообразовательных моделей (<i>скудный - скудостный; дерзкий - дерзостный</i>); терминологические образования: <i>усталостный, вероятностный, емкостный, вязкостный</i>). Специализация словообразовательных средств: 1) распределение связей производящих основ со словообразующими аффиксами (<i>кировчане, ангарчане, но: вьетнамцы, гватемальцы</i>); 2) стандартизация значений словообразовательных типов (<i>классификатор - название предмета, классификаторщик - название лица; гармонщик - мастер, делающий гармони; гармонист - музыкант</i>); 3) устранение дублетных образований (<i>тамбовцы - тамбовчане, тираспольцы - тираспольчане</i>). Изменения в значениях суффиксов: суффикс лица -ник (отшельник, молчальник) и суффикс названий предметов (холодильник, рубильник); развитие предметного значения у суффикса -щик (-чик): <i>робот-сварщик, асфальтоукладчик, зернопогрузчик</i>. Процесс «окачествления» прилагательных (<i>вполне государственное отношение к делу, по-настоящему журналистский ответ; вполне сегодняшняя проблема</i>). Ключевые слова (слова, находящиеся в фокусе социального внимания) как основа словопроизводства (<i>Белый дом; рынок; крутой</i> и др.). Имена собственные как основа словообразовательных цепочек (<i>ельцинизм, тетчеризм, рейгономика, путинизм</i>). Наричательные имена - названия лица (<i>державник, бесплатник, неподписант</i>). Модели слов-характеристик, слов-оценок (<i>совок, заднескамеечник</i>). Рост именной префиксации (<i>постсоветский, доперестроечный, антикумир, деидеологизация, псевдодемократия, квазиреформа, суперскандал</i>). Аббревиация как способ словообразования и как средство экспрессии (<i>Яблоко, Савраска, Эсенговия</i>). Префиксация иноязычных глаголов (<i>пробойкотировать, отксерить, спикетировать</i>). Неузальное словообразование (<i>русскость, бомжество, туркменизация</i>). «Обратное» словообразование (<i>терм от термин; фиб от амфибия</i>). Сложные слова (<i>фотодокументы, углерудовоз, реанимобиль; бионика = биологический + электроника</i>).</p>	<p>ы в современном русском языке»  <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a></p>
-------------------------	--	--

9	Изменения в морфологической подсистеме языка	<p>Рост аналитизма (употребительность нулевой флексии, несклоняемых форм слов, существительных общего рода, существительных собирательного значения). Закрепление кратких форм (<i>свойственен - свойствен; туркмен - туркмен; полотенцев - полотенец; гаснул - гас, озянул - озяб; достигнул - достиг; постигнуть - постичь</i>). Конкретизация значений грамматических форм (<i>стакан чаю - производство чая; в первом круге соревнований - в кругу родных; сад в цвету - во цвете лет; в государственном строе - стоять в строю; на краю оврага - на переднем крае; школьные учителя - учителя поколений</i>). Изменения в употреблении грамматических форм рода, числа, падежа. Формы рода. Тенденции в употреблении: <i>метода - метод; апогея - апогей; браслета - браслет; акватория - акваторий; амфибия - амфибий; родовые варианты - вольера и вольер; заусеница и заусенец; клавиша и клавиш; спазма и спазм; рельса и рельс</i>. Формы числа. Тенденции в употреблении: <i>выброс и выбросы; инициатива и инициативы; договоренность и договоренности; реальность и реальности</i>. Формы падежа. Тенденции в употреблении: <i>в цехе - в цеху, в отпуске - в отпуску, инженеры - инженера, директора - директора, слесари - слесаря</i>. Формы глагола с «а» и «о» перед -ива (<i>сосредоточивать - сосредотачивать; обусловливать - обуславливать; оспаривать - оспаривать</i>).</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933</a></p>
10	Изменения в синтаксической подсистеме языка	<p>Экономия речевых средств, уточнение смысла высказывания, расчлененность синтаксических построений. Усиление самостоятельности синтаксических форм слов. Тенденция к фрагментарности и расчлененности синтаксических построений. Активизация номинативных структур как следствие движения к аналитизму. Усиление экспрессивных качеств синтаксических единиц. Рост структурной контаминации. Тенденции в развитии структуры простого предложения (препозитивные и постпозитивные номинативы; присоединение, парцелляция; ослабление грамматической спаянности словоформ). Тенденции в развитии структуры сложного и осложненного простого предложения (структурное смещение, контаминации). Синтаксическая компрессия и синтаксическая редукция: <i>заявление на участие в конкурсе - заявление на конкурс; операция, произведенная на сердце, - операция на сердце</i>. Ослабление синтаксической связи словоформ: <i>столкнулся с отношениями «учитель - ученик»; с сердцем плохо; в гостях у журналистов</i>. Рост предложных конструкций: <i>откладывать отъезд - откладывать с отъездом; лететь самолетом - лететь на самолете; опыт создания - опыт по созданию</i>; синонимия предложных сочетаний: <i>говорить о кандидатуре - говорить по кандидатуре; контроль над производством - контроль за производством</i>.</p>	<p>ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933</a></p>



		Вытеснение грамматического соответствия форм соответствием по смыслу: <i>большинство студентов приехали; врач пришла.</i>	
11	Изменения в пунктуационной подсистеме языка	Исторические изменения в функциях знаков препинания. Свод правил пунктуации (1956) и современная практика употребления знаков. Понятие нерегламентированной пунктуации.	ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933</a>
12	Взаимодействие речи разговорной и книжной, устной и письменной	Взаимовлияние разговорной и книжной речи, устной и письменной. Вовлечение в устную речь книжной лексики; символов письменной речи. Влияние речи разговорной на речь письменную. Влияние средств массовой информации на повседневную речь. Изменение ситуаций и жанров общения в области публичной и личной коммуникации. Изменение стиля массовой коммуникации.	ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assignment/view.php?id=234933</a>

### 13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Введение. Язык и общество. Принципы социологического изучения языка.	1	2	5	8
2	Литературный язык и факторы, обуславливающие его изменения	1	2	5	8
3	Основные закономерности эволюции и развития системы языка	1	2	5	8
4	Понятие языковой	1	2	5	8

	нормы				
5	Изменения в русском произношении и ударении	2	4	5	11
6	Изменения в лексической подсистеме языка	2	4	5	11
7	Изменения в словообразовательной подсистеме языка	2	4	5	11
8	Изменения в морфологической подсистеме языка	2	4	5	11
9	Изменения в синтаксической подсистеме языка	2	4	5	11
10	Изменения в пунктуационной подсистеме языка	2	4	5	11
11	Взаимодействие речи разговорной и книжной, устной и письменной	2	4	4	10
	итога	18	36	54	+ 36 =144

#### 14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Рекомендации обучающимся по освоению дисциплины:

- выполнение письменных домашних работ (по всем темам курса);
- самостоятельная библиографическая эвристика (поиск работ) по желанию студентов, интересующихся отдельными темами сверх; изучение и оценка этих работ программы (разделы № 6-11);
- индивидуальные консультации с преподавателем / участие в плановых консультациях преподавателя (разделы №6-11);
  - регулярное проведение промежуточного тестирования и опроса по основным темам курса (программы (разделы № 6-11).
- ознакомление с материалами электронных баз данных по дисциплине (по всем разделам курса);
- написание работ по текущей аттестации во внеаудиторное время (разделы № 6-11);
- подготовка ответов по перечню вопросов промежуточной аттестации (разделы № 6-11);.
- подготовка к экспресс-опросу (по всем темам курса);
- выполнение курсовой работы.

#### 15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Мандель Б. Р. Современный русский язык: история, теория, практика и культура речи: учебник. Кн. 1. Иллюстрированный учебник. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 490 с. <a href="https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=231841">https://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=231841</a>
2	Мандель Б. Р. Современный русский язык: история, теория, практика и культура речи:

	учебник. Кн. 2. Иллюстрированный учебник. – Москва: Директ-Медиа, 2014. – 451 с. <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&amp;id=231842">http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&amp;id=231842</a>
--	---

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
	Актуальные проблемы современной лингвистики. — 6-е изд., стереотип. — Москва: Флинта, 2011. — 412 с. —<URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=103797">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=103797</a> >
8	Современный русский язык. Активные процессы на рубеже XX— XXI веков. — Москва: Языки славянской культуры, 2008. — 710 с. — <URL: <a href="http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=211243">http://biblioclub.ru/index.php?page=book&amp;id=211243</a> >

в) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

№ п/п	Источник
9	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» - образовательный ресурс. - <URL: <a href="http://www.biblioclub.ru">http://www.biblioclub.ru</a> >
10	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета. — ( <a href="http://www.lib.vsu.ru/">http://www.lib.vsu.ru/</a> )
11	ЭУМК « Активные процессы в современном русском языке» <a href="https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933">https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933</a>

## 16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№	Источник
1.	Грачева Ж. В. Фонетика, фоносемантика, орфоэпия. Практикум по курсу "Современный русский язык" [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие : [для студентов 1 курса д/о филологического факультета (бакалавриат), для направления 42.03.03 – Издательское дело] / Воронеж. Гос. ун-т ; сост.: Ж.В. Грачева, Е.А. Бутова .— Электрон. Текстовые дан. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2015 .— Загл. С титул. Экрана .— Свободный доступ из интрасети ВГУ .— Текстовый файл .— Windows 2000; Adobe Acrobat Reader .— <URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m15-236.pdf">http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m15-236.pdf</a> >.
2.	Грачева, Ж. В. Словосочетание и простое предложение. Теория и практика грамматического анализа [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие: [для студентов 1 курса д/о филологического факультета(бакалавриат), для направления 42.03.03 – Издательское дело] / Ж.В. Грачева; Воронеж. Гос. ун-т. — Электрон. Текстовые дан. — Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2015. — Загл. С титул. Экрана. — Свободный доступ из интрасети ВГУ. — Текстовый файл. — Windows 2000; Adobe Acrobat Reader .— <URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m15-237.pdf">http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m15-237.pdf</a> >
3.	Методика написания научной работы по лингвистике [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие для вузов / Воронеж. гос. ун-т ; сост.: Ж.В. Грачева, М.Я. Розенфельд .— Электрон. текстовые дан. — Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2014 .— Загл. с титул. экрана .— Режим доступа: для зарегистрированных читателей ВГУ .— Текстовый файл .— Windows 2000; Adobe Acrobat Reader .— <URL: <a href="http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m14-157.pdf">http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m14-157.pdf</a> >.
4.	Грачева, Ж. В., Ушакова, Т. В. Морфологический разбор имён существительных, прилагательных, числительных и местоимений в школе и вузе: Учебно-методическое пособие (учебно-методическое пособие). – Воронеж: ВГУ, 2005. – 43 с.
5.	Грачева, Ж. В., Ушакова, Т. В. Морфологический разбор имён существительных, прилагательных, числительных и местоимений в школе и вузе: Учебно-методическое пособие (учебно-методическое пособие). – Воронеж: ВГУ, 2005. – 31 с.
6.	Грачева, Ж. В., Ушакова, Т. В. Лабораторные работы по синтаксису: Учебно-методическое пособие (учебно-методическое пособие). - Воронеж: ВГУ, 2006, - 36 с.

7.	Грачева, Ж. В., Ильина Т. В. Морфологический разбор служебных частей речи, частиц, модальных слов, междометий в школе и вузе: Учебно-методическое пособие (учебно-методическое пособие). – Воронеж: ВГУ, 2006, - 32 с
8.	Анализ звукового строя языка в школе и вузе : учебно-методическое пособие для вузов / Воронеж. гос. ун-т; сост. Л.М. Кольцова, Ж.В. Грачева, Т.В. Ильина .— Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2008 .— 30 с. : табл. — Библиогр.: с. 30 .— <URL:http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m08-116.pdf>.
9.	Грамматика имени. Морфологический разбор в школе и вузе : учебно-методическое пособие для вузов / Воронеж. гос. ун-т; сост. Ж.В. Грачева, Т.В. Ильина .— Воронеж : ИПЦ ВГУ, 2008 .— 46 с. — Библиогр.: с. 46 .— <URL:http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m08-230.pdf>.
10.	Методика изучения частей речи. Грамматический анализ глагола, причастия, деепричастия в школе и вузе : учебно-методическое пособие / Воронеж. гос. ун-т ; сост. Ж.В. Грачева, Т.В. Ушакова .— Воронеж : Издательско-полиграфический центр Воронежского государственного университета, 2010 .— 38 с. - <URL:http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/m10-179.pdf>.
11.	Грачева, Ж. В., Сидорова Е. В. Методика преподавания русского языка в школе: учебно-методическое пособие. – Воронеж, 2012. – 380 с.

### **17. Информационные технологии, используемые для реализации учебной дисциплины, включая программное обеспечение и информационно-справочные системы (при необходимости)**

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале. Применяются различные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная) и семинарских и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.).

На семинарских и практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, дискуссия.

Применяются дистанционные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала семинарских, практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам (ЭУМК «Активные процессы в современном русском языке» <https://edu.vsu.ru/mod/assign/view.php?id=234933> )

### **18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Компьютерный класс, оргтехника, ноутбук, проектор, экран (все – в стандартной комплектации для лабораторных занятий и самостоятельной работы); доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки и на практических занятиях). Мультимедийный проектор, экран, ноутбук, образовательный портал [www.moodle.vsu.ru](http://www.moodle.vsu.ru).

программное обеспечение:  
WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc  
OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc  
WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc

### **19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций**

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Введение. Язык и общество. Принципы социологического изучения языка.	ПК-1	ПК-1.4	Курсовая работа, опрос
2.	Литературный язык и факторы, обуславливающие его изменения	ПК-1	ПК-1.4	Контрольная работа № 1
3.	Основные закономерности эволюции и развития системы языка	ПК-1	ПК-1.4	Опрос
4.	Понятие языковой нормы	ПК-1	ПК-1.4	Тест №1
5.	Изменения в русском произношении и ударении	ПК-1	ПК-1.4	Контрольная работа № 2
6	Изменения в лексической подсистеме языка	ПК-1	ПК-1.4	Тест №2
7	Изменения в словообразовательной подсистеме языка	ПК-1	ПК-1.4	Контрольная работа № 3
8	Изменения в морфологической подсистеме языка	ПК-1	ПК-1.4	Тест №3
9	Изменения в синтаксической подсистеме языка	ПК-1	ПК-1.4	Контрольные работы № 4
10	Изменения в пунктуационной подсистеме языка	ПК-1	ПК-1.4	Тест № 5,
11	Взаимодействие речи разговорной и книжной, устной и письменной	ПК-1	ПК-1.4	Опрос
Промежуточная аттестация форма контроля - экзамен				Ким

## 20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

### 20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

#### 9.3.2. Проверка входных знаний по курсу «Современный русский язык», «Практическая и функциональная стилистика», «Основы редактирования»

##### Контрольная работа №1

**Задание 1. Познакомьтесь со школьной системой классификации ошибок. Выпишите приведенные примеры и исправьте их письменно.**

##### Классификация ошибок в содержании

## Фактические ошибки (Ф)

Свидетельствуют о том, что пишущий недостаточно знает излагаемую тему и факты, имеющие к ней отношение. К фактическим ошибкам относятся следующие:

- 1) незнание исторических и биографических фактов: *Благодаря роману Л.Н.Толстого «Война и мир» Кутузов стал известным* (Кутузов прославил свое имя задолго до появления романа Толстого);
- 2) незнание авторов, названий произведений, героев художественных текстов: *Пушкин написал стихотворение «Чаадаеву»* (вместо «К Чаадаеву»);
- 3) искажение имени, отчества и фамилии автора и неправильное их написание: *Автор песни «О Соколе» – Михаил Горький*;
- 4) ошибки в цитировании: *Чин следовал ему – он службу бросил*;
- 5) неверное толкование литературоведческих терминов: *Гипербола – это противопоставление*;
- 6) слишком упрощенное или неверное толкование идейно-художественного содержания: *Под образом паруса Лермонтов подразумевает себя*.

## Логические ошибки (Л)

Логическая ошибка связана с нарушением логической связи между частями сочинения, отсутствием логики в рассуждениях в пределах одного абзаца и даже предложения. Например,

- 1) нарушение соотношения части и целого: а) в композиции текста (отсутствие связи между абзацами текста и между предложениями); б) в пределах одного предложения: *Герой не мог мыслить как философ: он был идеалистом* (см. также № 2, 3, 4, 5, 6);
- 2) неоднородные понятия представляются как однородные и наоборот: *Ниловна – темная женщина, разбитая непосильным трудом и побоями мужа*.
- 3) несопоставимые понятия сопоставляются: *Толстой изобразил как аристократию, так и войну*.
- 4) отождествление смежных, но не тождественных понятий: *Пьеса «На дне» потрясла всех своей нищетой*.
- 5) в качестве подчиненных или соподчиненных выступают понятия, которые не входят в объем подчиняющего понятия и неравнозначны между собой: *За такие черты характера, как гуманизм, ум, большая сила воли, образ Базарова высоко ценится критиками*.
- 6) нарушение причинно-следственной связи: *М.Ю.Лермонтов родился в Петербурге, когда его родители были в Москве*.
- 7) пропуск логического звена высказывания, вследствие чего оно становится алогичным и даже абсурдным: *Давыдова несколько раз ударили по голове, но амбар остался цел*.
- 8) ошибка в семантизации понятия: *Активность – когда в классе рисуют стенгазету; Вкус – это мороженое или конфета*.

## Речевые лексические ошибки (РЛ)

Речевые лексические ошибки связаны, в основном, с незнанием лексического значения слова, с неразличением стилистических и эмоционально-экспрессивных оттенков. К речевым лексическим ошибкам относятся следующие:

- 1) незнание лексического значения слова: *Маяковский – трибуна революции*;

- 2) употребление слова в несвойственном ему значении: *Нина не решила уроки и не пошла в школу; Стены в комнате покрыты обоями;*
- 3) неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой или суффиксом (в том числе неразличение паронимов): *Мой взгляд на эту проблему не поменялся; Были приняты эффектные меры;*
- 4) неразличение синонимичных слов: *В конечном предложении автор применяет градацию;*
- 5) употребление слов разной стилистической окраски: *Жаль, что фломастеров только шесть, ими не обрисуешься;*
- 6) неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов: *Хлестаков начал подлизываться к городничему; Татьяна на балу выглядела класно.*
- 7) неоправданное употребление просторечных слов: *Он думал, что они поскидали все в одну кучу; Оглянулись, а Витьки нету; Автор глазел и глазел на эти деревья;*
- 8) нарушение лексической сочетаемости: *На рынке дешевые цены; Он сделал свой экзамен;*
- 9) употребление лишних слов, в том числе плеоназм: *В комнату вошел молодой юноша; Эта профессия нужна и необходима; Девочка была радостная, из нее шла и исходила энергия;*
- 10) употребление рядом или близко однокоренных слов (тавтология): *Другие хотят читать, чтобы прочитанное рассказывать; Раз с охотником случился случай;*
- 11) неоправданное повторение одного и того же слова: *Когда я была маленькая, у Ромашки был целый дом. В доме было много вещей; Но один листик все же остался. Один листик маячил желтым огоньком;*
- 12) бедность и однообразие синтаксических конструкций: *Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу;*
- 13) нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм: *Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь; Она сидит напротив меня и тихо говорила;*
- 14) неудачное употребление местоимений (местоимение должно относиться к предыдущему существительному): *Серая ворона села на ветку, и вдруг подул ветерок, и на нее посыпался снег;*
- 15) смешение лексики разных исторических эпох: *Петр I был неприхотлив в одежде: он предпочитал удобные брюки, рубашки, пиджаки.*

\* Следует заметить, что данная классификация ошибок рекомендуется составителями заданий для ЕГЭ. На наш взгляд, спорным представляется отнесение ошибок № 12, 13 к речевым лексическим, поскольку связаны они с грамматической структурой текста.

### Речевые грамматические ошибки (РГ)

- 1) ошибочное словообразование: *Нину угрызала совесть; В этом прозрачном сумраке сдалека виднеется лист на орешнике; Охотнику стало стыдно убивать необидного зайца;*
- 2) ошибочное образование форм слова:
  - а) форм существительного: *В этом прекрасном осеннем лесе было красиво; На стенах два цвета обой: белые и синие;*
  - б) форм прилагательного и наречия: *Это наименее худший вариант; Он рассказал стихотворение более лучше;*
  - в) форм числительного: *Ремонт обещали сделать к двух тысяча пятому году; По обоим сторонам дороги растут березы;*

г) форм местоимения: Ихняя подруга рассказала об этом; Я нашел платок у меня в кармане;

д) форм глагола: Не шуршат кроны, не трепещут листья; На них были одеты простенькие платья;

3) нарушение согласования: Я знаком с группой ребят, увлекающимися джазом;

4) нарушение управления: Я еще любуюсь на плакаты, которые висят на стене; Часто я смотрю в окно и удивляюсь красотой природы;

5) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: Бывает у нас с Ю-ю часы спокойного счастья; В куртке кто-то зашевелилось;

6) нарушение способа выражения сказуемого: Все были рады, счастливы и веселые;

7) ошибки в построении предложения с однородными членами: Страна любила и гордилась поэтом;

8) ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом: Взглянув на березки, на душе становилось спокойно (деепричастный оборот не может относиться к безличному предложению); Прочитав книгу «Дубровский», мною овладела жалость к Владимиру и Маше (деепричастный оборот относится к сказуемому, а следовательно, и к субъекту действия, выраженному подлежащим);

9) ошибки в построении предложения с причастным оборотом: Он увидел картину, изображенную историю блудного сына;

10) ошибки в построении сложного предложения: Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве;

11) смешение прямой и косвенной речи: Он спросил у меня, что ходил я в библиотеку;

12) нарушение границ предложения (следует отличать от парцелляции): Когда герой опомнился. Было уже поздно;

13) нарушение порядка слов: Я набрала букет разноцветной окраски листьев и понесла его домой;

## **Контрольное задание № 2.**

Прочитайте предложения. Все они извлечены из текстов сочинений. Определите характер ошибок (Ф, Л, РЛ, РГ) и исправьте их письменно.

1. Его удивляли ее глаза, скромность, почти детская доверчивость.
2. Я получаю как бы еще дополнительную энергию.
3. Когда идет листопад, кажется, что льет золотой дождь.
4. Мы берем обязательства вас обязательно пригласить.
5. Его высказывания я считаю, по-моему, самыми правильными.
6. Возраст в данном случае не играет значения.
7. В портфеле лежали книги, тетради, бутерброд с колбасой и другие школьные принадлежности.
8. Это составило одна и девять десятых тысяч человек.
9. В семнадцать лет я познакомился и полюбил поэзию А.С.Пушкина.
10. Затушив свечу, мгновенно стемнело.
11. Я не знал, сколько на это потребуется времени.
12. Там нарисовано лес и береза.
13. Больше всего я люблю бананы, гимнастику и субботы.
14. На столе у Бориса лежала краюха хлеба и колбаса с солями.
15. Князь Андрей понимает, что нашел девушку, еще не успевшую втереться в общество.
16. У него в Михайловском была целая библиотека книг.
17. Он самый глупейший из всех.
18. У Марины стройная фигура и хорошее настроение.



19. В саду росли лопухи, привольно развесив уши.
20. Слушая вашу музыку, она настолько гармонична.
21. Я предвижу многие вопросы, которые, выйдя из аудитории, будут мне задаваться.
22. Юрий Гагарин был первым проходимцем космоса.
23. Софья, чтобы досадить и оскорбить Чацкого, распускает сплетню.
24. Видно, что на картине дует ветерок. Трава то ложится, то поднимается.
25. Еще в древние времена наши родственники с уважением относились к книгам.
26. Воробей весело пел себе под нос.
27. Ее обаяние, душевная мудрость и простота преследуют меня всю жизнь.
28. Живописца поразила поза ее лица.
29. Базаров противопостоит дворянам.
30. Катерина выбрала смерть и могилу, потому что думала, что там будет жить весело и свободно.
31. Мцыри стал вслушиваться к мелодичным голосам.
32. На мой взгляд, творения Лермонтова поблекли бы, не будь природы и человека.
33. Пейзаж – это природа.
34. Во двор въехали две лошади. Это были сыновья Тараса Бульбы.
35. Все царское барахло ненавидело Пушкина.
36. В его складе ума проявляются типичные стороны его характера: склонность к резкой критической самооценке, желание все делить на клетки, сводить все явления жизни к физическим и химическим реакциям.
37. Женщины занимают в России различные профессии.
38. С годами значение этой пьесы не упало.
39. Онегин полон злобы и гнева, вызывает Ленского на дуэль.
40. Вот проехал автобус, увозя за собой пассажиров.
41. Я признался маме обо всех своих двойках
42. Писатель сидел за столом, пиша свое произведение, а Ю-ю смотрела на него.
43. Она из окна на нас наблюдала.
44. Гуляя с утра до вечера и если не заниматься, экзаменов не сдашь.
45. Плющ, который выющийся по стене, украшает комнату, радует глаз.
46. Всадник несся на коне так быстро, что в пыли был виден только его хвост.
47. Он был так расстроен, что даже курица клевала его червяков.
48. На свадьбу он пришел весь в тряпьях.
49. Через несколько дней пальма достигла раму.
50. Всю зиму человеческая нога не ступала на эту полянку и не собирала землянику.

### 9.3.3. Тестовые задания

#### **Тест №1**

1. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*
  - 1) семеро медвежат
  - 2) одиннадцатеро цыплят
  - 3) четверо малышей
  - 4) пятеро котят
  
2. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*
  - 1) двое подруг
  - 2) двое волчат
  - 3) двое друзей
  - 4) двое нас
  
3. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) трое брюк
- 2) семеро кошек
- 4) семеро парней
- 5) три девушки

4. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) на обоих домах
- 2) на обеих берегах
- 3) обе подруги
- 4) оба друга

5. *Укажите пример без ошибки в образовании формы числительного:*

- 1) двенадцатеро первоклассников
- 2) двое кошек
- 3) в обоих томах
- 4) шестеро тигриц

6. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) троих детей;
- 2) их семеро;
- 3) у обоих часов;
- 4) десятого января

7. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) пятьюстами шестьюдесятью восьмью рублями
- 2) о девяти тысячах девятистах девяносто девяти солдатах
- 3) девятью тысячами девятьюстами девяносто пятью птицами
- 4) семи тысячам семистам двадцати трем домам

8. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) шестистами семьюдесятью пятью деревьями
- 2) тысячью ста одиннадцатую домами
- 3) девять тысяч девятьсот девяносто девятому дому
- 4) о пяти тысячах восьмидесяти трех процентах

9. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) тысячи ста одиннадцати домов
- 2) тысяча ста одиннадцатому килограмму
- 3) четыре тысячи восемьдесят третьим человеком
- 4) шесть тысяч семьсот шестьдесят пятому дому

10. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) о три тысячи триста тридцать третьем доме
- 2) о четырех тысячах четырехстах сорока четырех домах
- 3) пяти тысячам пятистам пятидесяти пяти домам
- 4) о пяти тысячах пятьсот пятьдесят пятого дома

11. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) тысяча сто одиннадцатому дому
- 2) шесть тысяч семьдесят шестого письма
- 3) три тысячи четыреста двадцать третьему столу
- 4) восемстам тридцати трем лошадям

12. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) тремя тысячами шестьюстами тридцатью четырьмя домами
- 2) девятьюстами восемьдесятью шестым атлетом
- 3) четыре тысячи четыреста сорок четвертого спортсмена
- 4) семисот тридцати девятым окном

13. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) о четырех тысячах четырехстах сорока четырех домах
- 2) четыре тысячи четыреста сорок восьмого номера
- 3) в тысяча восьмисот третьем году
- 4) пяти тысячам семистам шестидесяти домам

14. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) восьми тысячам восьмидесяти восьми домам
- 2) в трех тысячах восьмистах девяноста одном окне
- 3) о девять тысяч девятьсот девяноста девяти домах
- 4) пятьюдесятью шестым человеком

15. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) шести тысячам шестистам шестидесяти шести домам
- 2) тысяча сто одиннадцатому дому
- 3) в четыре тысячи четыреста сорок четвертом доме
- 4) девять тысяч девятьсот девяносто девятым домом

16. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) шести тысяч шестисот шестидесяти шести домов
- 2) пять тысяч семисот пятьдесят пятым домом
- 3) четырьмя тысячами четырьмястами сорока четырьмя домами
- 4) семью тысячами семьюстами семьюдесятью домами

17. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) три тысячи триста тридцать третьего дома
- 2) восьмью тысячами восьмьюстами шестьюдесятью тремя домами
- 3) две тысячи триста двадцать первого дома
- 4) трех тысяч триста тридцать третьим домом

18. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) полторы минуты
- 2) с полуторами минутами
- 3) о полутора минутах
- 4) полтора часа

19. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) о полутора часах
- 2) полтора часа
- 3) с полутора часами
- 4) о полуторах стаканах

20. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:*

- 1) Девятое мая
- 2) Девятым мая
- 3) о Девятом мае
- 4) к Девятому мая

21. Укажите пример с ошибкой в образовании формы числительного:

- 1) о Восьмом марта
- 2) с Восьмым марта
- 3) Восьмому марту
- 4) Восьмого марта

## Тест №2

1. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) адреса друзей
- 2) подготовленные аптекари
- 3) известные профессора
- 4) ловкие агитаторы

2. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) глубокие желоба
- 2) сельские конюхи
- 3) строгие инспекторы
- 4) умные доктора

3. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) наши лекторы
- 2) морские якоря
- 3) приехавшие конструкторы
- 4) далекие острова

4. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) сургучные штемпеля
- 2) высокие флигели
- 3) выборы президента
- 4) сочные корма

5. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) договоры о работе
- 2) кузова машин
- 3) новые цехи
- 4) известные повара

6. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) практикующие стажеры
- 2) молодые директора
- 3) вкусные торты
- 4) жестяные кузова

7. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) профессиональные редактора
- 2) морские порты
- 3) морские офицеры
- 4) каменные жернова

8. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) полные короба
- 2) античные ораторы
- 3) механические клапана
- 4) весенние месяцы

9. Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:

- 1) плохие почерки
- 2) встревоженные ястребы
- 3) шоферы такси

- 4) температурные фронты
10. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) кузнечные цеха
  - 2) редкие сорта
  - 3) меткие снайперы
  - 4) международные договоры
11. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) банковские бухгалтера
  - 2) красивые веера
  - 3) активные агитаторы
  - 4) стога сена
12. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) ночные сторожа
  - 2) зеленые клевера
  - 3) заграничные паспорта
  - 4) умелые фельдшеры
13. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) много цыган
  - 2) несколько турков
  - 3) нет французов
  - 4) увидеть немцев
14. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) узнать у иноземцев
  - 2) двое саперов
  - 3) пятеро казахов
  - 4) трое татаров
15. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) много болгар
  - 2) увидеть партизанов
  - 3) несколько грузин
  - 4) саперов
16. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) трое таджиков
  - 2) шестеро солдатов
  - 3) пятеро казахов
  - 4) нет туркмен
17. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) семеро узбеков
  - 2) встретить монголов
  - 3) несколько румынов
  - 4) много киргизов
18. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) пара носков
  - 2) много рельс
  - 3) несколько килограммов
  - 4) пять абзацев
19. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) шесть гектаров
  - 2) шесть грамм
  - 3) шесть томатов
  - 4) шесть абрикосов
20. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) много баклажанов

- 2) много мандаринов
- 3) много лимон
- 4) много апельсинов

21. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) нет чулок
- 2) нет ботинков
- 3) нет болотцев
- 4) нет бус

22. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) немного макарон
- 2) немного брызг
- 3) несколько копытец
- 4) несколько сапог

23. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) плетение кружевцев
- 2) много кочергов
- 3) отвернуться от просьб
- 4) пара брюк

24. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) не любить макарон
- 2) пара варежек
- 3) нет денег
- 4) после каникулов

25. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) пять ампер
- 2) чистых простыней
- 3) красивых туфель
- 4) вкусных черешен

26. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) шесть вольт
- 2) пять вафлей
- 3) восемь микрон
- 4) десять деревень

27. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) трех полотенец
- 2) вкусных макарон
- 3) несколько аршин
- 4) много свадеб

28. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) задолго до заморозок
- 2) шесть носилок
- 3) дальних усадеб
- 4) ловких подмастерьев

29. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) открытых ставен
- 2) моих салазок
- 3) трех оглоблей
- 4) эзоповых басен

30. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*

- 1) русских песен
- 2) огромных домен
- 3) барышен из усадьбы
- 4) волшебных зеркалец

31. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) дворянских усадеб
  - 2) фарфоровых блюдец
  - 3) серебряных копытцев
  - 4) расписных обоев
32. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) дальних болотцев
  - 2) сильных побоев
  - 3) сибирских заморозок
  - 4) глубоких устьев
33. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) двух подмастерий
  - 2) опасных клещей
  - 3) детских яслей
  - 4) суровых будней
34. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) пять грабель
  - 2) далеких саклей
  - 3) междоусобных распрей
  - 4) тяжелых кеглей
35. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) платьев для бала
  - 2) озорных плясуньев
  - 3) дворянских поместий
  - 4) мирных селений
36. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) больных ступней
  - 2) широких ноздрей
  - 3) псковских князей
  - 4) красивых обой
37. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) бить плетями
  - 2) лечь костями
  - 3) лечь костью
  - 4) встречен гостями
38. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) слушать ушами
  - 2) любоваться зверями
  - 3) бить плетью
  - 4) хлопать дверями
39. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) быть в аэропорту
  - 2) быть в лесу
  - 3) быть в полу
  - 4) быть в шкафе
40. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) красивая туфля
  - 2) черная бакенбарда
  - 3) темный вуаль
  - 4) опасная катаракта
41. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы существительного:*
- 1) тонкий тюль
  - 2) круглая коленка

- 3) дешевый плацкарт
  - 4) большая мозоль
42. *Укажите пример без ошибки в образовании формы существительного:*
- 1) короткий манжет
  - 2) широкая эполета
  - 3) дальняя санатория
  - 4) длинный рельс
43. *Укажите пример без ошибки в образовании формы существительного:*
- 1) большая выхухоль
  - 2) красивая георгина
  - 3) исписанная блокнота
  - 4) широкий толь

### Тест №3

1. *Укажите пример без ошибки в образовании формы прилагательного:*
- 1) самый лучший
  - 2) наиболее лучший
  - 3) более лучший
  - 4) менее лучший
2. *Укажите пример без ошибки в образовании формы прилагательного:*
- 1) наиумнейший
  - 2) более умнее
  - 3) более умнейший
  - 4) просто умнее
3. *Укажите пример без ошибки в образовании формы прилагательного:*
- 1) более добрейший
  - 2) наиболее добрейший
  - 3) более добрый
  - 4) наиболее добрее
4. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы прилагательного:*
- 1) стал слаще
  - 2) стал горше
  - 3) стал круче
  - 4) стал ловчее
5. *Укажите пример с ошибкой в образовании форм прилагательного и местоимения:*
- 1) дома ихние
  - 2) столбы длиннее
  - 3) звонче песни
  - 4) шире дороги

### Тест №4

1. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы глагола:*
- 1) высунь
  - 2) едь
  - 3) откупорь
  - 4) не кради
2. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы глагола:*
- 1) взгляни
  - 2) закупорь
  - 3) не морщи
  - 4) почисть
3. *Укажите пример без ошибки в образовании формы глагола:*
- 1) уведоми



- 2) ляжьте
- 3) лакомись
- 4) положи
4. *Укажите пример без ошибки в образовании формы глагола:*
  - 1) едь
  - 2) убежи
  - 3) не корчи
  - 4) выйди
5. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы глагола:*
  - 1) затрагивать
  - 2) достаивать
  - 3) озабочивать
  - 4) обуславливать
6. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы глагола:*
  - 1) успокаивать
  - 2) подытаживать
  - 3) удваивать
  - 4) узаконивать
7. *Укажите пример с ошибкой в образовании формы глагола:*
  - 1) осваиваем
  - 2) попробываем
  - 3) приурочиваем
  - 4) сосредоточиваем
8. *Укажите пример без ошибки в образовании формы глагола:*
  - 1) полоскает
  - 2) сыпет
  - 3) щипет
  - 4) жжется
9. *Укажите пример без ошибки в образовании формы глагола:*
  - 1) мяучит
  - 2) жжется
  - 3) кудахтает
  - 4) кличет
10. *Укажите пример без ошибки в образовании формы глагола:*
  - 1) видать
  - 2) слышать
  - 3) мучать
  - 4) лазить
11. *Укажите пример без ошибки в образовании формы глагола:*
  - 1) сыпет
  - 2) полоскает
  - 3) махает
  - 4) треплет
12. *Укажите пример без ошибки в образовании формы деепричастия:*
  - 1) Бежа по улице, он оглядывался;
  - 2) Коля дрова, он уставал;
  - 3) Ребенок плакал, прося конфету.
  - 4) Он напевал, стрегя траву
13. *Укажите пример без ошибки в образовании формы деепричастия:*
  - 1) бежал очертив голову
  - 2) жил скрепив сердце
  - 3) слушал разинув рот
  - 4) работал спустив рукава

14. Укажите пример без ошибки в образовании формы причастия:

- 1) готовимый нами обед
- 2) ставимый на место кувшин
- 3) тушимый нами пожар
- 4) искомый нами товар

15. Укажите пример без ошибки в образовании формы деепричастия:

- 1) колыхавшись на ветру
- 2) пища сочинение
- 3) движа полки вперед
- 4) ведя за собой

### Тест №5

1. Определите субъект действия для сказуемого и для деепричастия. Объясните, в чем состоят ошибки в построении деепричастных оборотов и укажите их тип, используя представленную выше нумерацию ошибок; отредактируйте предложения.

1. Занимаясь в художественной школе, у мальчика оставалось мало времени.
2. Рассуждая таким образом, были рассмотрены разные варианты.
3. Полагаю, что, окончив школу, моя мечта осуществится.
4. Слушая эти тревожные сообщения, меня все волновала ее судьба.
5. Так, готовясь к отъезду, текли дни.
6. Всё делается одной рукой, не снимая ее со стола.
7. Уходя домой, станки останавливались.
8. Старинные дома разбираются, бережно доставляются в музей под открытым небом и, выбрав подходящее место, снова собираются.
9. Употребляя глаголы в различном наклонении, меняется смысл.

2. Выберите из данных предложений те, в которых допущены ошибки в употреблении деепричастных оборотов, и укажите их тип, используя представленную выше нумерацию ошибок. Объясните, почему такое построение предложений недопустимо.

1. Мы долго не виделись с Сергеем, но, побывав в Пскове, я решил написать ему.
2. Затем он назначается ректором, выполняя обязанности около года.
3. Не найдя тропинку, он понял, что заблудился.
4. Подходя к дому, мне легко на душе.
5. Перенеся ужасы концлагеря, лейтенант был спасен Советской армией.
6. Месяц, золотясь, спукался к двери.
7. Имея хорошую подготовку, проблем с поступлением в МГУ не будет.
8. Приходилось решать трудные задачи, не имея в течение долгих месяцев ни одного свободного дня.
9. Читая романы В. Набокова, появилось желание увидеть его дом в Санкт-Петербурге.
10. Вернувшись к себе, он принялся укладываться.
11. Странствуя по тихой, темной улице, я люблю слушать, как человек возвращается домой.
12. Прочитав внимательно рукопись, редактору стало ясно, что работы с ней будет много.
13. Внимая ужасам войны, мне не жаль ни друга, ни матери друга, а жаль тех, кто на войне не побывал.
14. Разноцветные фасады домов, колыхаясь и хлопая, поспешно украшались приветственными плакатами.

3. Отредактируйте предложения.

1. Познакомившись с письмом, в моем сердце зародилась печаль, но в то же время появилась и надежда.

2. Прочитав внимательно рукопись, редактору стало ясно, что работы с ней будет много;
3. Заглянув в дом, нам представилась интересная картина.
4. Описание опытов дано в таблице, используя опытные данные.
5. Читая роман, особое впечатление произвел на меня Андрей Болконский.
6. Подъезжая к лесу, выскочил заяц.
7. Чувствуется ширь, взглянув на Волгу.

4. *Выберите правильное продолжение предложения.*

**А. Закончив выполнять трудное поручение,**

- 1) радость охватила нас;
- 2) нам сразу стало легко;
- 3) мы могли отдохнуть;
- 4) был написан отчет.

**Б. Увидев волка так близко,**

- 1) мне стало страшно;
- 2) я испугался;
- 3) раздался крик о помощи;
- 4) были приняты все необходимые меры.

**В. Проезжая в поезде,**

- 1) у меня слетела шляпа
- 2) любовался пейзажем за окном;
- 3) было душно;
- 4) были замечены далекие деревни.

**Г. Возвращаясь домой,**

- 1) было весело на душе;
- 2) начинало светать;
- 3) мои мысли были далеко;
- 4) мальчишки бросались снежками.

5. *Найдите предложение, в котором сделана ошибка.*

**А. Изучая иностранные языки,**

- 1) необходимо много читать;
- 2) я много работаю;
- 3) сильно устаешь;
- 4) было трудно.

**Б. Не любя,**

- 1) невозможно познать жизни;
- 2) было холодно на душе;
- 3) люди обречены на скучную жизнь;
- 4) не думают о ближнем.

**В. Поднявшись на гору,**

- 1) можешь увидеть церковь;
- 2) стало душно;
- 3) ощутишь себя птицей;
- 4) думаю о высоком.

**Г. Дойдя до реки,**

- 1) устроили привал;
- 2) усталость овладела нами;
- 3) разобьем лагерь;
- 4) подумаю об отдыхе.

#### **Критерии оценки:**

оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено 95 % заданий;

оценка «хорошо» 70% заданий;  
оценка «удовлетворительно» 50 % заданий;  
оценка «неудовлетворительно» менее 50 % заданий.

## Перечень заданий для контрольных работ

### Контрольная работа №1

**Задание.** Определите, какого рода явления организуют структуру представленных высказываний.

#### Вариант №1.

1. Снежинки...Их можно поймать. Так медленны они на лету (С. Щипачев).
2. Никому не мешал. Как пейзаж.
3. Цинциннат написал: «И всё-таки я сравнительно. Ведь этот финал я предчувствовал этот финал».
4. Он был взлохмачен, потен. Он теребил левую манжету, и глаза у него кружились.

– Запонку потерял, – воскликнул он, быстро, как пёс, дыша. – Задел обо что... должно быть... шалуныя всегда... за фалды... всякий раз как зайду... я, главное, слышал, как что-то... но не обратил... смотрите, цепочка очевидно... очень дорожил...ну, ничего не поделаешь... может быть, ещё... я обещал всем сторожам... а досадно...

5. «Дорожка, - сказал он. – Смотрите. Дорожка. Я шёл. И вы представьте себе, кого я встретил. Из мифов. Амура. Но не со стрелой, а с камушком. Я был поражён.
6. Крым: цветущий миндаль на фоне взрывов.
7. Натуральный линолеум – поразительная долговечность.
8. Я ее тоже люблю – за наряды, за красоту, за щебетанье это (Р. Зернова)
9. Италия – это горные лыжи.
10. Счастье – это когда мама дома.
11. С докладом? С ним, конечно, будет не прост.

#### Вариант №2

1. Амазонки...Мы с детства привыкли, что это только легенда («Вокруг света»).
2. Помилуйте, – воскликнул директор, не замечая бестактности слова. – Помилуйте! Долг. Я всегда. А вот почему, смею спросить, вы не притронулись к пище?
3. Цинциннат сказал: – Любезность. Вы. Очень. (Это ещё нужно расставить).

– Вы очень любезны, – сказал, прочистив горло, какой-то добавочный Цинциннат.

4. Прогулки. До водопада, до Сен-Клерк, до пещеры, где некогда жил отшельник. И обратно.
5. «Не надо больше откладывать, – бормотал Лужин, обняв её и скрестив пальцы у неё на бедре. – Садитесь, садитесь, не надо откладывать. Давайте завтра вступим. Завтра. В самый законный брак».

6. Её мир. Её мир состоит из простых частиц, просто соединённых; простейший рецепт поваренной книги сложнее, пожалуй, её мира, который она, напевая, печёт, – каждый день для себя, для меня, для всех.
7. Нижний Новгород: квартиры в кредит.
8. Наша жизнь – встречи и прощания.
9. Как найти, где искать литературе свой «микрофон» - для обращения к своей аудитории (А. Адамович).
10. Литература – это когда читатель столь же талантлив, сколь и писатель (М. Светлов).
11. С любовью? С ней всегда много связано.
12. Довольный, но чуть-чуть робея, в гвардейский полк приедет он.

### **Критерии оценки:**

оценка «отлично» выставляется студенту, если правильно выполнено 95 % заданий;

оценка «хорошо» 70% заданий;

оценка «удовлетворительно» 50 % заданий;

оценка «неудовлетворительно» менее 50 % заданий.

### **Тематические блоки курсовых работ**

1. Развития языка: взаимодействие внешних и внутренних факторов.
2. Соотношение понятий «норма» и «система» и современная языковая ситуация.
3. История становления норм в России.
4. Основные черты литературного языка и современная языковая ситуация.
5. Вариативность сегодня и ее истоки.
6. Орфоэпические изменения в современном русском языке.
7. Специфика изменения лексического состава языка. Пути появления новых слов. Перераспределение активной и пассивной лексики.
8. Семантические и стилистические процессы в лексике.
9. Специфика использования высокой книжной, профессиональной, жаргонной, иноязычной лексики.
10. Создание новой фразеологии.
11. Активные процессы в сфере словообразования современного русского языка.
12. Изменения в сфере морфологии современного русского языка.
13. Основные тенденции развития синтаксического строя современного русского языка.
14. Основные тенденции развития пунктуационного строя современного русского языка.
15. Современная языковая политика в глобальном обществе. Нормативные словари, справочники, пособия.
16. Взаимопроникновение элементов разговорной речи и книжной, устной и письменной. Влияние СМИ на книжную и разговорную речь. Язык Интернета.

### ***КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КУРСОВЫХ РАБОТ***

Анализ результатов курсового проектирования проводится по следующим критериям:

- 1) навыки самостоятельной работы с материалами по их обработке, анализу и структурированию;
- 2) умение правильно применять методы исследования;

- 3) навык грамотно интерпретировать полученные результаты;
- 4) способность осуществлять необходимые расчеты, получать результаты и грамотно излагать их в отчетной документации;
- 5) умение выявить проблему, предложить способы ее разрешения, умение делать выводы;
- 6) умение оформить итоговый отчет в соответствии со стандартными требованиями (пункты с 1 по 6 дают до 50% вклада в итоговую оценку студента);
- 7) умение защищать результаты своей работы, грамотное построение речи, использование при выступлении специальных терминов;
- 8) способность кратко и наглядно изложить результаты работы (пункты 7,8 дают до 35% вклада в итоговую оценку студента);
- 9) уровень самостоятельности, творческой активности и оригинальности при выполнении работы;
- 10) выступления на конференциях и подготовка к публикации тезисов для печати по итогам работы (пункты 9, 10 дают до 15 % вклада в итоговую оценку студента).

Оценка **«отлично»** ставится студенту, который в срок, в полном объеме и на высоком уровне выполнил курсовой проект. При защите и написании работы студент продемонстрировал вышеперечисленные навыки и умения. Тема, заявленная в работе раскрыта полностью, все выводы студента подтверждены материалами исследования и расчетами. Отчет подготовлен в соответствии с предъявляемыми требованиями. Отзыв руководителя положительный.

Оценка **«хорошо»** ставится студенту, который выполнил курсовую работу, но с незначительными замечаниями, был менее самостоятелен и инициативен. Тема работы раскрыта, но выводы носят поверхностный характер, практические материалы обработаны не полностью. Отзыв руководителя положительный.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится студенту, который допускал просчеты и ошибки в работе, не полностью раскрыл заявленную тему, делал поверхностные выводы, слабо продемонстрировал аналитические способности и навыки работы с теоретическими источниками. Отзыв руководителя содержит замечания.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится студенту, который не выполнил курсовую работу либо выполнил с грубыми нарушениями требований, не раскрыл заявленную тему, не представил практической части работы.

## 20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели:

- 1) знание учебного материала и владение понятийным аппаратом;
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;
- 4) умение применять полученные теоретические знания и применять их на практике;
- 5) владение способами анализа лекций, практических занятий, спецкурсов и спецсеминаров;

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отлично	Обучающийся показывает глубокие и всесторонние знания по дисциплине, самостоятельно, логично, аргументированно излагает учебный материал, уверенно проявляет устойчивые
---------	---

	<p>навыки анализа системной организации языка на фонетическом, лексическом, словообразовательном, грамматическом (морфологическом и синтаксическом) уровнях; основных лингвистических понятий и терминов; ведущих концепций в области науки о языке; основных единиц каждого языкового уровня, их признаков и функций; взаимосвязи уровней и единиц языка; норм современного русского литературного языка, их функций, тенденций в развитии норм, специфики норм в языке средств массовой информации; функций языка, основных сведений о лингвистике как науке, формах существования русского национального языка, литературном языке и его признаках;</p>
Хорошо	<p>Обучающийся показывает твердые и достаточно полные знания по дисциплине, самостоятельно и последовательно излагает материал, проявляет устойчивые навыки анализа системной организации языка на фонетическом, лексическом, словообразовательном, грамматическом (морфологическом и синтаксическом) уровнях; основных лингвистических понятий и терминов; ведущих концепций в области науки о языке; основных единиц каждого языкового уровня, их признаков и функций; взаимосвязи уровней и единиц языка; норм современного русского литературного языка, их функций, тенденций в развитии норм, специфики норм в языке средств массовой информации; функций языка, основных сведений о лингвистике как науке, формах существования русского национального языка, литературном языке и его признаках;</p>
Удовлетворительно	<p>Обучающийся показывает твердые знания по дисциплине, материал излагает репродуктивно, допуская некоторые ошибки, проявляет неустойчивые навыки анализа системной организации языка на фонетическом, лексическом, словообразовательном, грамматическом (морфологическом и синтаксическом) уровнях; основных лингвистических понятий и терминов; ведущих концепций в области науки о языке; основных единиц каждого языкового уровня, их признаков и функций; взаимосвязи уровней и единиц языка; норм современного русского литературного языка, их функций, тенденций в развитии норм, специфики норм в языке средств массовой информации; функций языка, основных сведений о лингвистике как науке, формах существования русского национального языка, литературном языке и его признаках;</p>
Неудовлетворительно	<p>Обучающийся демонстрирует незнание основных положений учебной дисциплины, не в состоянии дать ответ на учебные вопросы; отсутствуют навыки анализа системной организации языка на фонетическом, лексическом, словообразовательном, грамматическом (морфологическом и синтаксическом) уровнях; основных лингвистических понятий и терминов; ведущих концепций в области науки о языке; основных единиц каждого языкового уровня, их признаков и функций; взаимосвязи уровней и единиц языка; норм современного русского литературного языка, их функций, тенденций в развитии норм, специфики норм в языке средств массовой информации; функций языка, основных сведений о лингвистике как науке, формах существования русского национального языка, литературном языке и его признаках;</p>

**Перечень вопросов к экзамену  
КИМ (теоретический материал)**

1. Социологическое изучение языка. Взаимодействие внешних и внутренних факторов языкового развития. Социальные основы нормы. Понятие «литературный язык».
2. Законы развития языка.
3. Понятие вариативности и ее истоки. Классификация вариантов.
4. Понятие нормы и ее признаки. Языковая норма и система.
5. История становления языковых норм в России.
6. Критерии нормы. Виды норм по степени обязательности.
7. Норма и окказионализмы. Мотивированные отклонения от нормы. Норма и языковая политика.
8. Основные изменения в произношении: русификация, влияние письменного варианта на устный, вытеснение конкурирующего фонетического сочетания.
9. Активные процессы в области ударения. Внутрисистемные причины акцентных изменений.
10. Внешнеязыковые воздействия (влияние говоров, источников заимствования, взаимодействие латинских и греческих моделей, контаминация заимствований и др.). Семантическая и стилистическая функции ударения.
11. Тенденция к ритмическому равновесию. Основные изменения ударения у глаголов, существительных, прилагательных.
12. Активные процессы в лексике. Семантические изменения. Деидеологизация и деполитизация.
13. Изменение, расширение и сужение лексических значений.
14. Стилистические преобразования в лексике. Стилистическая нейтрализация и стилистическое перераспределение.
15. Аббревиация. Экспрессивные имена. Окказиональные слова.
16. Метафоризация. Детерминологизация.
17. Иноязычные заимствования. Причины заимствований. Русификация заимствований.
18. Лексика сферы информационных технологий.
19. Внелитературная лексика в языке современной печати. Просторечная и жаргонная лексика. Интержаргон. Общенная лексика. Эвфемизмы.
20. Язык интернета.
21. Активные процессы в морфологии. Рост аналитизма. Сдвиги в формах грамматического рода.
22. Изменения в падежных формах. Действие закона экономии при образовании форм прилагательных и глаголов.
23. Изменение в формах грамматического числа.
24. Активные процессы в словообразовании. Рост агглютинативных черт в процессе образования слов. Словообразовательные новообразования: неологизмы, потенциальные слова и окказионализмы.
25. Специализация словообразовательных средств. Чересступенчатое словообразование. Свертывание наименований.
26. Производство наименований лиц. Абстрактные имена и названия процессов. Приставочные образования и сложные слова.
27. Активные процессы в синтаксисе. Особенности изменения синтаксиса. Расчлененность и сегментированность. Двучленные конструкции. Изолированные номинативы.
28. Создание деформированных синтаксических структур как следствие закона экономии. Спряmlённые структуры. Усечённые структуры, образованные на основе редукции пропозитивного члена.



29. Предикативная осложненность предложения. Ослабление синтаксической связи. Активизация несогласуемых и неуправляемых словоформ.
30. Присоединительные члены и парцеллированные конструкции.
31. Многоточие и его функции.
32. Двоеточие и его функции.
33. Тире и его функции.
34. Точка с запятой и ее функции.
35. Точка и ее функции.
36. История и основные тенденции развития пунктуационного строя современного русского языка.

## КИМ

### Практическое задание для промежуточной аттестации

В представленном современном печатном или электронном тексте СМИ выявите и охарактеризуйте все активные процессы современного русского языка.

Примеры вариантов текстов для анализа (из книги Т. Толстой «Легкие миры»)

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

#### *Текст №1 Из книги «Легкие миры» Т. Толстой*

В советское время был распространен такой журналистский говорок, который у нас дома назывался «госзадушевность».

Это были особые интонации на радио / ТВ: открыли, допустим, новую школу или там хлев – и голос у диктора такой теплый-теплый, до рвоты. Но ладно голос, а вот газетные словечки, фразы, клише, пропитанные особой фальшью, были совершенно невыносимы.

«Чуткий», например. Какие-нибудь партийные хряки, гоголевские заматеревшие свинорыла, в своей чиновничьей функции были «чуткими». Менты или пожарники обязательно «дарили людям хорошее настроение». Если случался худо-бедно «творческий» гражданин, художник или музыкант, то он «дарил радость», а просто так, для заработка, работать было неприлично. Надо было обязательно дарить.

А вот педагог или писатель, а то и сам журналист (публицист) «делился наболевшим». Мне в детстве всегда представлялось, что он харкал в лицо или сплевывал туберкулезную мокроту в мисочку, а потом протягивал желающим, а не то охотно предоставлял содержимое гнойных пустул. Как в детской считалке:

Шел солдат с бою,  
Нес бутылку гною.  
Кто слово пикнет,  
Тот ее и выпьет.

При этом пакостная эта фразеология – не советского происхождения, а идет из XIX века, из демократической публицистики, такой честной, порывистой, пафосной, но такой оглушительно, вопиюще безвкусной, антиэстетической, глухими публицистами для слепых читателей с лучшими намерениями коллективно наворачиваемой. Вся вот эта писаревщина, «сапоги выше Пушкина», да, собственно, и сам суффикс «-щин-», подхваченный бойким многопишущим, многоликим ильичом сотоварищи: сначала достоевщина, клюевщина, есенинщина, а там и золотая Колыма, и расстрелы, и круговорот «кровавых костей в колесе» – всё оттуда, всё нечистым, липким, мармеладно-каловым комком.

Но я-то жила в советское время, и этот говорок (по-научному, дискурс) представлялся именно что советским: он расцвел и укрепился в советское время; тонкая материя распадается, а румяные черви только крепнут и плодятся. На короткое время (конец

восьмидесятых – начало девяностых) говорок отступил, потому что фальшь перестала быть востребованной. А нынче... погляди в окно.

Как оно всегда и было, южная пышность была куда производительнее северной скудости. Писали-то плохо многие, но я отдаю первый приз с бантом одному украинскому письменнику, напечатавшему в конце восьмидесятых скорбное прощальное слово о своем товарище по перу... вроде бы товарища Евгеном звали. Этот Евгений, сообщал нам письменник, был чудо как хорош в моральном, нержавеющей плане: он «снял врачующим бичом полуду с наших глаз».

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

***Текст № 2. Синестезия. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой***

Стоя в очереди на кассу в «Перекрестке», вынуждена была раз семь выслушать рекламу шоколада какого-то там. В «Перекрестке» не разнообразят рекламные ролики, а крутят всё один и тот же по многу раз подряд, пока не добьются стойкого отвращения к рекламируемому товару – интересная тактика, не иначе они тайные оппозиционеры, борцы с буржуазным строем.

Поскольку я часто хожу в магазин «Перекресток», у меня уже образовался длинный список товаров и торговых марок, к которым я испытываю непобедимое отвращение. А товары-то, может быть, и неплохие, теперь и не узнаешь. Радостная фальшь актерских голосов, озвучивающих соответствующие ролики, так навредила моей психике, что, даже если я куплю и заварю чай «Такой-то», я не распробую его вкуса / аромата, так как буду чувствовать себя окруженной офисными кретинами, готовящимися отпраздновать корпоративный день святого Валентина.

Вот что наделали песни твои.

И вот теперь эти люди портят мне вкус шоколада. О шоколаде почему-то полагается говорить понизив голос (если рекламирует женщина) или просто густым вязким баритоном (имитирующим тембр голосовых связок при условии, что вся гортань залита липкой массой какао-продукта). Между «к» и «л» – бульк. Манера эта не нашими рекламщиками придумана, в Америке тоже полагается произносить слова rich chocolate taste эдаким баском. Разница в том, что в Америке интонации скорее направлены на то, чтобы изобразить сосредоточенное гурманство; басок рисует темно-коричневое, сладкое, густое. У нас же – как почти всегда – актеры стремятся изобразить преступную роскошь, элитарный разврат, недоступность товара для всяких там яких. От многослойного смысла американского rich (в данном случае «густой, насыщенный») тут остается только слой «богатый». Кто ест шоколад – тот богатый. У него, может, яхта. Ауди А5. Жена в стриженной норке. Дети в Кембридже. Да, он такой. Голос понижен. Сами понимаете. Приходится там-сям переступить черту закона. Нефть, то-се. Офшор на Кайманах. Шоколад. Закрытый клуб. Давайте и вы.

Все это они мне ввинчивают в голову, пока я стою на кассе со своим сельдереем, и при этом сигнал я (и другие чувствительные к этой ерунде граждане) получаю смешанный. Булькающая и вязкая масса, изображаемая актерским голосом, рисует ДЕШЕВЫЙ шоколад. С содержанием какао-бобов меньше 55 процентов. Может быть, даже с соевыми бобами. Молочный, безусловно. Не обязательно «Аленка», но какая-то расхожая дрянь. Может, конфеты, фигурные гробики с охотно вытекающей, если куснуть, розовой начинкой.

А при этом цвет тем же голосом рисуется темный, как у благородного (и более дорогого) горького шоколада. А горький шоколад не вязнет во рту, не липнет, он звонкий, сухой, с обертонами очень чистого горного воздуха. Ну или это сухая пустынная ночь

(пустыня, понятно, каменистая). Кремнистый путь блестит. И где же эти голоса, где голоса для чистой, высокой ноты, для твердых и темных квадратиков? Это должен быть голос неиспорченной юности, она ведь и вправду бывает.

А не ворочание жирного купчины с урчащим кишечником.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

**Текст №3. Серебром и чесноком.  
Из книги «Легкие миры» Т. Толстой**

Все-таки вот зачем переименовывать милицию в полицию. Понятно же, что лучше не станет. Нет, должны быть глубинные причины, внелогические и дологические. Какие-то тектонические сдвиги должны быть задействованы – на уровне архетипов, бинарных оппозиций, вудуизма и насылания порчи.

Вот, например, отличное великорусское заклинание: «Чтобы испортить человека, обратив его в пьяницы» (правда, я не очень понимаю, в чем проблема-то).

*(Положив в вино червей, читать над вином): «Морской глубины царь, пронеси ретиво сердце раба (имярек) от песков сыпучиих, от камней горючиих; заведись в нем гнездо оперунное. Птица Намырь взалкалася, во утробе его взыгралася, в зелии, в вине воскупалася, а опившая душа встрепыхталася; аминь». Начитанным вином поят того, кого хотят испортить.*

Ну, эта задача в общем и целом решена (ср.: водка «Немирофф» – птица Намырь). А вот что делают «При просьбе»:

*...А войдя, должно вдруг взглянуть и думать или проговорить: «Я волк, ты овца; съем я тебя; проглочу я тебя, бойся меня!»*

«От ворона, мешающего охотнику», «На хульного беса», «Чтобы скорое и хорошее лето было» – на все есть свои заклинания. Советская власть, кто помнит, охотно пользовалась этими древними техниками: на 7 ноября и 1 мая в газетах печатались так называемые «призывы», т. е. попросту мантры. «Женщины! Активнее участвуйте в процессе освоения передовых технологий!» «Колхозники! Приумножайте народные закрома, шире фронт работ!» «Учащиеся! Настойчивее овладевайте знаниями!»

Естественно, мантры не работали, потому что были неправильными, да и шаманы были плохими, а хороших шаманов извели. Существуют и другие способы приумножать и овладевать, но это не для великорусского народа, а для западных иродов, а у нас культ карго, как где-то уже было сказано выше. Так называемые «лихие девяностые» – это результат столкновения западного способа приумножать и овладевать с нашим, старинным, магическим. А при столкновении разнотемпературных потоков вот вихри-то и возникают. Сейчас все улеглось, вертикаль вроде воздвиглась, можно вернуться к заклинаниям.

Так вот какое соображение: существуют устойчивые бинарные оппозиции. Мужское – женское, сырое – вареное, теплое – холодное, огурчики – помидорчики, колбаса – сыр, папа – мама. Последняя пара интересна не тем, что родители имеют, понятное дело, противоположный пол, а тем, что выявляется оппозиция **П – М**. Работает она во всех индоевропейских языках, про другие не скажу. **Pall-Mall**, например. **Муси-пуси**. «И в мир, и в пир, и в Божий храм». Какая-то она важная. Что-то она в себе несет. (А вообще бинарная оппозиция – это две стороны одной медали, одно без другого не живет, одно понимается через другое.)

Вот и столицы у нас – **Москва** и **Петербург** – в вечном соревновании и вечном балансе, неразрывны и неслиянны. Вот и президент наш с премьером таковы же, и вечно все путают, кто есть кто, а потому что **П** и **М**. Вот и оппозиция у нас традиционно выбирает

либо Пушкинскую площадь, либо Маяковскую, а ныне Триумфальную («После смерти нам стоять почти что рядом: вы на Пе, а я на эМ»). Никто же отродясь не ходил протестовать на площадь Белорусского вокзала, хотя она просторная и (до ремонта) была удобная, – а почему? потому что там негодная парадигма, и Горький там стоит (уже не стоит) совершенно не на месте, и вообще все неправильно – скупка золота и казино, как раз то, что человеку нужно перед поездом.

В свете вышесказанного совершенно понятно, что милицию нужно переименовать в полицию. Потому что на полюсе М народу много, а на полюсе П – нехватка. Надо перетянуть канат в другую сторону. У нас перевыборы скоро<sup>[2]</sup>. И надо аккуратненько надавить на народное подсознание: П лучше. Правильнее. Когда М – народ бьют дубинками и вообще всякие там евсюковы. А когда П – закон и порядок, и чисто как в Европе, и можно смело переходить дорогу на зеленый свет.

...

А оппозиции, в свою очередь, могу предложить заговор против властей: «На выживание кикиморы»:

*«Ах, ты гой еси, кикимора домовая, выходи из горюнина дома скорее, а не то заденут тебя калеными прутьями, сожгут огнем-полымем и черной смолой зальют».*

А то всё – долой, долой. А хочется поэзии.

Для себя же я подобрала чудную народную молитву:

*«Боже страшный, Боже чудный, живой в вышних, сам казни врага своего дьявола, и ныне, и присно, и во веки веков, аминь. Создай, Господи, тихую воду, теплую росу!..»* Ну а можно серебром и чесноком.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

*Текст №4. Карна и Желя. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой*

Сходила на рынок за всякими безбожно дорогими продуктами к новогоднему столу. Осетрина горячего копчения, народные соленые грибы и прочее. Картошка по цене кумкватов. Крабы.

И, придя домой, обнаружила, что все на месте, а вот соленые бочковые огурцы особой прекрасности и крепости пропали. Просто исчезли. А ведь я помню, как я их засовывала в сумку на колесиках, на самое дно, рядом с клюквой и хреном. Они никуда не могли деться, но вот делись.

Это, конечно, кармическая потеря, и я приемлю ее с кротостью и смирением. Я завтра пойду и куплю их наново. Но Господь! Ты удивляешь меня. Почему соленые огурцы? Я понимаю, отбери у меня камчатских крабов, первые пальцы, чищенные, в стеклянной банке, – слова не скажу! Действительно безобразие – так зажрать. Отними осетрину (хотя ее очень, очень жалко, но именно потому и отними). Даже соленые белые грузди – кандидаты на утрату.

Но бочковые огурцы, всего-то по 120 рублей кило. Ты чего?..

...Я знаю, вас волнует пропажа моих огурцов и возможные причины моей иовизации.

Что ж. Расчехляю гусли и не без трепета начинаю рассказ.

Пришла я на рынок, где меня уже ждали торговцы, знавшие мою историю. Ибо огурцы не покидали рынка.

Отступление: рыночные торговцы делятся на три категории.

Первая, самая богатая, – насельники крытого рынка. Это Кавказ – в основном мусульманский: фрукты и трава, – и Средняя Азия – сухофрукты, специи, фасоль; это творог-сметана из частных хозяйств, в нашем случае из Псковской области и из Гатчины;

это мед и постное масло, которому не место в мороз на улице; это бакалея (чай и др.), лепешки, какие-то жуткие «новогодние вкусняшки», это мясо и колбасы.

В мясе просматривается четкое разделение на птицу-яйца и собственно red meat и кости. Как-то я видела на Сытном такое объявление: «Для торговли яйцом куриным требуется продавец с артистическими способностями». Это, например, как? Я скажу как. В советское время в Москве на проезде Серова стоял такой продавец на тротуаре, раскинув свой лоток, и зазывал: «А вот кому яйца свежие, ночные, молодежные»?

Народ смеялся, подходил и брал. Действительно, яйца были из совхоза «Молодежный», все остальное относилось к артистическим способностям.

Ну, еще в крытой части рынка стоят русские бабы, перепродающие икру/рыбку копченую, и другие – бабы общесырные и масляные. Рыбные бабы – самые толстые люди на рынке. Почему? не знаю.

Вторая категория – люди, сидящие в полуоткрытых ларьках и торгующие всем москательным товаром, тапками, синтетическими халатами, «элитной одеждой», заметаемой сухой снежной крупкой, удлинителями, в которые не влезает вилка, и таблетками от комаров. Это товар челноков. В ногах у продавцов всегда стоят обогреватели, так что они могут жить вечно и сидеть дешево.

Третья же категория – самая аутентичная и самая морозоустойчивая. Это люди открытых дощатых прилавков. Это народ.

Сумерки, пронзительный ветер, снег то примется мести, то остановится, руки без варежек превращаются в красную растрескавшуюся кору, ни огня, ни сугрева. Благодаря модернизационным инициативам президента Медведева сегодня еле-еле рассвело к полудню, но даже в слабом свете декабрьского дня трудно прочесть текст на ярлыках – почему там ваши соленья, грибы, домашнее квашенье? Народ, в толстых ватниках поверх зипунов, подпрыгивает и переговаривается посиневшими губами. «Почем ваша клюква?» – слова уносятся порывом ветра. У этих продавцов есть поразительное свойство: они уговаривают тебя купить товар подешевле, потому что он вкуснее. И дают попробовать, и правда, вкуснее тот, на который они указали. Отчего так, я не знаю, но полагаю, что стратегия продавцов этого типа – установление дружеских отношений, подманивание на сладенькое. Уже позже, когда ты станешь лучшим другом и согласишься крестить детей, придет обман, подсовывание гнилого товарца, клятвы, голубые глаза и биение себя в грудь.

Я народ не идеализирую. Я его люблю черненьким.

Вот я вошла в рыночные ворота, и весть о Женщине, Забывшей Свои Огурцы, немедленно пошла передаваться из уст в уста: от продавцов мотыля и опарыша – к продавцам сердца свиного и голени индюшачьей – к войлочным тапочкам – вдоль батареек и фонариков – мимо половичков и одеялок с тиграми анфас – к грибному и огуречному, окоченевшему, но зоркому народу.

– Баба Лиза! – закричали грибные, обхлопывая себя рукавицами. – Твоя женщина пришла! Которая кило огурцов!

Клюквенные махали мне рукавами, приветствуя.

Из-под еловых ветвей в розницу вынырнула баба Лиза и побежала к своим будто бы точным весам.

– Вчера бежала я за вами, бежала, все ноги стерла, – рассказала баба Лиза. – Прямо сердце захолонуло. А вас и след простыл.

– Как вы на таком ветру целый день? – спросила я.

– Такая жизнь наша страшная, – с удовольствием сказала баба Лиза.

Обретя огурцы и дав народу пищу для разговоров, я пошла себе в задумчивости в крытую часть, рассуждая про себя о том, к чему мне было ниспослано испытание и как технически оно было осуществлено.

Ну, технически оно было осуществлено методом отвода глаз и построения ложных воспоминаний. Потому что я прекрасно помню, как я укладывала огурцы в розовом рыночном пакете на самое дно, рядом с банкой для рассола, а сверху положила

баночку народного хрена, бесстрашно натертого лично бабой Лизой в рамках ее страшной жизни. А еще сверху встало ведро с грибами и сбоку, чтобы не помялась, клюква. И вот все это был морок. Сон. Фата-моргана.

А в чем был смысл, в чем было задание? Зачем меня вернули на рынок?

Купила мандаринов и пошла себе мимо торговца, у которого мандарины брала вчера. – Паччему не у меня сэводни?? – со злобой крикнул он и убил взглядом. У него была своя рыночная стратегия.

Что из этого предназначалось для меня? Какую роль мне предлагалось сыграть? Когда я добралась до дому и распаковала покупки, соленых огурцов опять не было.

Нигде.

В принципе тут не так далеко есть Псково-Печерский монастырь, можно было бы туда быстренько съездить поклониться. Но до Нового года не обернусь. Посмотрела «огурец» в Гугле. «Евреи плакали, вспоминая о дынях и огурцах египетских (Чис. XI, 5)». Не то. Мне нужна славянская мифология. Огурца не нашла. Нашла только Карну и Желю. Славяне, похоже, по огурцам не горевали. ...Карна и Желя в совокупности на слух дают холодец.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

***Текст №5. Засор. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой***

Пообщалась с народом.

Кухонная раковина, как ни старайся, имеет свойство засоряться. Чем я ее только не прочищала. Простой и честный «Крот», непростой Debouchee, который продавцы называют «Дебоширом», совсем непостижимый «Потхан», у которого такая инструкция: «Распахните окно настежь. Вытяните руку. Отверните лицо в сторону. Затаите дыхание. Сыпьте... etc», – и, несмотря на все предосторожности, ощущение было такое, что это зарин в порошке.

Надо ли удивляться, что при такой страшной интервенции все резиновые прокладки на трубах были съедены и сифон – такая фигня, создающая защитную водяную пробку, – болтался в свободном режиме и из него лило.

Сначала я поборолась с диспетчершей. Я позвонила ей с вечера и попросила: «Пришлите мне завтра сантехника с прокладками, мне нужно поменять прокладки». – «На завтра? Вот и позвоните завтра с восьми утра». – «Нет, я звоню вам вот уже сейчас. Я не хочу вставать в восемь утра, я уже сейчас проснулась и хочу сделать вызов на завтра». – «Но мы же не знаем, что будет завтра...» – «Завтра сантехник придет ко мне с прокладкой. Если вы это запишете в Книгу вызовов». – «Но...» – «Откройте Книгу и записывайте».

Я победила, и она записала вызов в Книгу, хотя и слышно было, что у нее когнитивный диссонанс, и она, должно быть, была расстроена, и, возможно, дома, вечером, у нее все валялось из рук, и она плакала в постели, накрыв голову одеялом, и отталкивала пытавшегося ее утешать – уж как умел – мужика своего, и он обзлился, обругал ее и пошел курить на кухню.

Сегодня пришли двое. «Пакеты есть?»

Вот иностранец бы не понял, что значит «пакеты есть?», и, возможно, запаниковал бы. Но у меня уже был опыт с сантехником Васей, и я знала, что нынче не те уж пещерные времена, нынче культурка, и сантехник уж не ступает, как бывало, грязными кирзачами по белым коврам, а просит выдать ему пластиковые пакеты из магазина «Стокман» или «Пятерочка» – в зависимости от вашего классового статуса – и надевает их на свои говнодавы, а потом уж идет. Уже почти Европа! мерцает и рассветает!

Сантехники работали в паре. Один был чернорабочим, другой – такой же степени замурзанности – менеджером. Не знаю, может, они потом менялись местами. (А такие

профессии всегда, я заметила, работают в паре: один на коленях ковыряет прибор, притворно сокрушаясь его ужасному, непоправимому повреждению, типа: у-у-у-у-у... тут работы на день... А другой озвучивает расценки. Вот мы в свое время работали пиарщиками у Сергея Кириенко, там все было то же самое. Там его такие Фима Островский и Петя Щедровицкий по той же схеме окучивали.)

«Да... – сказал чернорабочий сантехник. – Засор серьезный». – «Девятьсот рублей», – вздохнул менеджер. – «Никакого засора нет, – сказала я, – просто прокладки прохудились, и их надо поменять». – «Как нет? – удивился русский народ. – А нам написали засор». – «Нет». – «Тогда триста», – упавшим голосом сказал менеджер.

Чернорабочий встал на колени и стал откручивать сифон. – «Кто вам тут накрутил-то? – с презрением начал он свое адажио. – Эвон!» – «Ваш Вася и накрутил», – быстро пресекла я. – «А, Вася... Ну, Вася... Вася да... Чего ж... Вася... Тут это... да... ну правильно», – начал он пятиться из неловкой ситуации.

Я была безжалостна. «Ваш Вася приходил в прошлом году, обругал предыдущую работу и сделал вот то, что вы сейчас ругаете. Поменяйте прокладочку и идите с богом».

«Тут работы невпроворот...» – коленопреклоненный начал следующий раунд. Менеджер помог ему театральными вздохами. «Спокойно работайте, спешить некуда», – сказала я и ушла к компьютеру. Не стала тревожно стоять над раковиной, переводя испуганные глаза с резиновых кишок на пластмассовые органы. Хотя по сценарию должна была.

Сантехники оставили в покое членораздельную речь и перешли к междометиям. Работа пошла быстрее. В сущности, десяти минут им хватило.

«Хозяйка! Принимай работу!» – наконец крикнул менеджер. – «И сколько?..» – «Четыреста». – «Только что было триста. Как это успела цена вырасти?» – «Да тут наворотили... работы на целый день... как же... надо!»

«Триста пятьдесят дам, и хватит, – сказала я. – Да и то много». – «Триста пятьдесят на два не делится! – запротестовали мужики. – Это ж, если к примеру, два стакана водки...» – «Давайте не будем все пересчитывать на водку, – сказала я. – Не те времена. Где ваше профессиональное достоинство? Молочка попейте на ночь». – «Молочка!!! – закричали они наперебой. – Сейчас какое молочко?! Один порошок! Это наш народ все молчит, терпит! Молочка! А как уснешь?!»

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

**Текст №6. *Dumb ways to die*. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой**

Осенью 1988 года меня пригласили в Америку в качестве writer in residence – это значит ничего особенного не делать, а просто «украшать своим присутствием наш кампус». Но просто так украшать, ясен пень, не дадут: все хотят с тобой общаться, задавать одни и те же вопросы, а ты держись, отвечай.

Вопросы в 1988 году были, например, такие:

– А вот это у вас есть? (показывает сигареты). Что с этим делать, вы знаете?

– А из чего в России шьют шубы? Из коров?

– А вы из Сибири? А Москва в Сибири? А Россия восточнее Бостона?

– А вам разрешается ходить по улице без конвоя?

– А русские тоже любят своих детей?

– А теперь вы наконец перейдете на латинский алфавит?

Вот одна радиожурналистка, озабоченная вопросами экологии, стала меня расспрашивать про здоровую пищу. А я как раз только что прочитала в какой-то перестроечной газетке типа МК про высокое содержание нитратов в огурцах для народа. (И про то, как в Кремле едят девственно чистые огурчики, выращенные тогдашним

кровавым режимом на народных слезах и за народный счет!) Страшные цифры приводила всезнающая газетка! Вот я и говорю журналистке: так и так, наша пресса пишет, что процент яда так высок, что если съесть килограмма два, то сразу смерть. Неплохой способ покончить с собой, говорю. Особенно если малосольненькие и с картошечкой.

Дева все старательно записала; а говорили часа полтора, про Горби, про судьбы России, про писателей Тщэхов и Гогол; про Лио Тольстой; про всё.

А на следующий день послушала я эту радиопрограмму, а там от меня осталась одна фраза, да и то как бы уносимая ветром, и ее перекрывает озабоченный голос журналистки: «Русский писатель говорит, что в России распространен способ самоубийства с помощью огурцов!»

И мне стали звонить из местных газет. И меня стали спрашивать: «Расскажите, а какие еще у русских приняты способы самоубийства?» Мне задавали вопросы в университете на встречах со студентами. У меня пытались взять интервью какие-то эзотерические организации из тех, чьи адепты покрыты татуировками и ходят в дредах и плетеных фенечках.

Но окончательно я поняла, что миф ушел в американский мир и его не остановишь, когда мне месяца через два принесли из издательства страницы рукописи одного писателя. Пострел уже поспел написать роман, и его уже взяли в печать! Там, в романе, двое – Он и Она, на пляже, что ли, разговаривают о самоубийстве, и Он Ей говорит: «А знаешь ли ты, что в России...» – и дальше сами понимаете что.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

***Текст №7. О стихах и метелях. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой***

Когда я жила в Америке, у нас по соседству был большой супермаркет ShopRite. Торговал он невкусным, но дешевым товаром, и мы его не любили, так как по соседству были супермаркеты получше, но этот был ближайшим, так что уж ладно. Кроме того, в нем, например, можно было купить дешевую лопату для самооткапывания из-под снега, а то иногда заносило входную дверь, дорожку и машину так, что не выедешь. Вообще, за десять лет моей жизни в Америке хороший снег выпадал два раза, и один раз его напало столько, что в новостях это называлось Blizzard of the Century – Метель Века. Американец очень любит, чтобы у него было все самое большое, самое длинное, самое высокое, самое дешевое или, наоборот, самое дорогое.

А вообще, выпадение снега на широте Нью-Йорка – явление обычное, но отношение к нему – как к national disaster[7]. Как будто это торнадо какое. Помню, как-то в конце ноября зашла я в пустой галантерейный магазин на окраине Принстона и от нечего делать рассматривала ужасные китайские товары – заколки с цветами и прочими стразами, удивляясь, что вот, магазин, а купить тут ничего не хочется. Вдруг среди сонных продавцов началось непонятное волнение. Они тревожно посматривали в окна, некоторые двинулись к дверям, другие, наоборот, отступили к подсобке, издавая странные горловые звуки. Я была не единственным покупателем (собственно, даже и покупателем я не была и не собиралась им становиться), – кроме меня еще какая-то американская старуха рассматривала барахло в витрине и рылась в черных тряпичных цветах. Старуха тоже начала дрожать, и я забеспокоилась: может быть, какие-нибудь негры в чулках на голове или латиносы с татуировками на всем обозримом теле уже окружили галантерею и сейчас ворвутся, чтобы ограбить ее и меня? Не нужно ли заранее притвориться мертвой или спрятаться среди зонтиков?

Но тут дверь распахнулась и вбежала женщина с криком: «Снег!» Все ахнули, кто-то завизжал, некоторые выбежали на пустую парковку перед магазином и жадно смотрели в



небо, как массовка в фильме «День триффидов». Оставшаяся в магазине старуха, вся дрожа, повернулась ко мне, став меньше ростом из-за подогнувшихся ног, и простонала слабым девочкинским голосом: “With the first flake of snow I become paranooid...” Изумленная американской реакцией на обычную американскую зимнюю погоду, я вышла из магазина и подставила небу рукав своего черного пальто. Не сразу, но на него село три мельчайшие пылинки снега – в рекламе средств против перхоти показывают больше, не скупятся. Меж тем продавцы магазина, несмотря на ранний час, сочли случившееся природной катастрофой, погасили огни, заложили двери на засовы и начали разъезжаться по домам.

Но я отвлеклась. Так вот, магазин ShopRite в один из таких опасных снежных дней печатал, для утешения покупателей, на своих чеках поэзию: Though there's lot of snow and ice, ShopRite has the lowest price! Мои дети перевели это на русский, бережно сохранив исходную корявость подлинника: «Много снега, много льда, Шоп же Райт дешёв всегда!» В те годы я полагала, что придурочная американская манера считать покупателей и вообще клиентов инфантильными олигофренами, требующими хихиканья и щекотки, не распространяется на дорогие товары. Скажем, средство для выведения трудновыводимых органических пятен с текстиля (а проще говоря – собачьих какашек с белого ковра), средство, ядовитое само по себе и детям в руки попасть не предназначенное, – на банке непременно будет приплясывать, злобно осклабясь, антропоморфное злобное пятно на тоненьких ножках, а сверху, подобно борейам и зефирам с гравюр, изображающих морские битвы, будут дуть живительными хлорными струями Добрые Силы. Ну, все знают эти радостные зубные щетки и все такое.

А вот какие-нибудь дорогие духи, или цацки от Тиффани, или, тем паче, автомобили рекламируются со звериной серьезностью. Такие деньжищи, вы что! Поэтому я очень удивилась, когда дорогой обувной магазин Stuart Weitzman прислал мне свою очередную непрошеную рекламу в стихах. Совершенно шопрайтовские стихи, даже что-то ностальгически всколыхнулось в измученной душе! И на очи, давно уж сухие, набежала, как искра, слеза! The weather outside is frightful, but our Resort Collection is so delightful![9] Но я сдержала набежавшую слезу и посмотрела, какая нынче у них погода. Плюс один, братья и сестры! Плюс fucking один! Frightful indeed!

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

**Текст № 8. Триада. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой**

Уваровская триада не перестает томить меня своей гениальностью.

«Православие, самодержавие, народность». Это для краткости, и чтобы царю приятно было, и чтобы неповадно было всяким там якобинцам, иллюминатам и карбонариям с их «либертэ, эгалитэ, фратернитэ». А сами головы братьев из-под гильотины таскали корзинами, fi dopc.

Уваровская же триада, троица живоначальная, собирает в единую подвижную конструкцию три власти, три силы: небесную (религия), земную (царь) и подземную, хтоническую, чьи корни ветвятся и уходят невесть куда, и питаются невесть какими подземными реками, и заплетаются, а может, и цветут мертвыми белыми цветами в подземных пещерах, до каковых поди еще докопайся.

Это же совершеннейшее Мировое Древо, Arbor mundi, – верхний мир, средний мир, нижний мир. Верхний гадателен, средний созерцаем, нижний непрогляден и непостижим.

А либертэ, эгалитэ и фратернитэ – просто размазанная по плоскости шебурдень. Не наш это путь.

Каждый элемент триады тоже не так ведь просто тупо элемент, а представляет собой цветущий сад непостижимостей.

... народность, третий компонент триады, простому рациональному уразумению не поддается. И то сказать, кто видит, что под землей? Кто там бродит? Зверь Индрик, всем зверям отец? тот, что живет на Святой горе, ест и пьет из Синего моря, никому обиды не делает?

Там, говорю, корни Древа; там подземные пустоты, там что-то совершается; там что-то само с собой говорит и бормочет; знать этого нельзя.

Что есть русский народ? По крови ли считать будем, или по духу, или по лицу, или по языку? сейчас передеремся. «Чудь начудила да меря намерила» – говорил лучший и печальнейший поэт минувшего века, наш Гамаюн, лучший и печальнейший, не спорьте.

Я вот думаю, что народность – термин, осторожно и приблизительно выбранный графом Уваровым, – в применении к русскому народу содержит, в свою очередь, три важнейших черты, три понятия. Это – Удадь, Долготерпение и Авось. Сошлись эти черты вместе – есть русский народ; не сошлись – нет русского народа.

По отдельности эти черты можно обнаружить и у других народов; так, полякам в высшей степени свойственна удадь; вот недавно премию Дарвина получил один удалой пан (посмертно): выпивали они с товарищами, сильно набрались, и один крикнул: «а я вот как могу!» – и циркулярной пилой отпилил себе ногу; тогда другой вырвал у него пилу и с криком «а я зато вот так!» отпилил себе голову.

Но долготерпение полякам зато не свойственно. А вот чехам долготерпение свойственно, а про чешскую удадь никто не слышал. А ведь практически соседи.

Удадь я бы определила как бесцельный выплеск тестостерона без учета последствий. У других народов это может быть возрастное, подростковое; но человеку русскому удадь свойственна до седых волос, а главное, никак не соотносится с календарем. Например, выпить и буйнить. Мне один финн рассказывал, что они, финны, тоже надираются в зюю, как и русские, но только по пятницам и субботам. А в воскресенье уже нет, так как в понедельник надо на работу.

Вот скажите мне, какого русского остановило бы в этом деле соображение о работе?! Пшла она, работа эта!

Образцовый пример удади – рассказ Лескова «Чертогон». А образцовые носители долготерпения – это униженные, оскорбленные и всяко иначе замученные герои Достоевского, как женщины, так и мужчины.

Но, конечно, главная определяющая черта нашего менталитета – авось.

Авось есть фундаментальное отрицание причинно-следственной связи явлений, неверие в материальную природу вселенной и ее физические законы. Запишите это золотым курсивом.

«Надо привинтить эту деталь, иначе она по дороге отвалится». – «Авось не отвалится». – Но почему, почему же не отвалится?! Вибрация, гравитация, наконец, математическая вероятность – все говорит за то, что отвалится! И она таки отваливается! Всегда! Но снова и снова отказывается русский человек привинтить, прикрепить, подпереть, привязать, приколотить, прикрыть, убрать под замок, – и снова и снова оно отвинчивается, отваливается, падает, отвязывается, рушится, намокает, разворовывается, и опять русский человек удивительным образом, с удивительным упорством отрицает и отрицает очевидное.

Значит, не очевидно оно ему. Значит, он видит что-то другое. Значит, он трансцендирует физические законы, математическую вероятность и тому подобную мелочевку, а сразу обращает свое внутреннее око туда, в сердцевину Абсолюта, туда, в неизъяснимый Мальстрём, в предвечный пятнадцатимерный водоворот, где Творец, кружась сам в себе и бросая многорадушные отблески сам на себя, что хочет, то и творит, – например, жонглирует черными дырами, по собственной прихоти искривляет пространство и отменяет законы, придуманные им самим.

А стало быть, русский человек ежеминутно, ежесекундно ждет чуда. А стало быть, он ждет не Закона, а Благодати, ибо Благодать именно оно и есть – явление добра и милости поперек всякой вероятности и всяких заслуг, просто так, потому что Господь так захотел. Ты пьяная и подлая свинья – а Я в неизреченной милости Своей осыплю тебя понятными тебе земными благами – фиалками, бабами, баблом, бухлом и кулебяками – вне очереди. Ибо пришел Мне каприз такой.

Вот что такое русский человек. Вот что такое его вера. Вот на чем зиждется Русский Мир и Русский Путь, гениально предчувствованный русским графом Уваровым, хотя его и обвиняли в том, что он украл казенные дрова, – но кого же в России не обвиняли в краже стратегического топлива?

«Чудным звоном заливаются колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, и, косясь, постораниваются и дают ей дорогу другие народы и государства».

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

*Текст №9. Соседи. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой*

Весна в Америке, на Восточном побережье, совсем сумасшедшая. За одну ночь воскресает все, что вчера еще торчало мертвыми прутьями. Вишневые деревья стоят на зеленых лужайках как розовые фонтаны. Грушевые деревья — о боже мой, я не выдерживаю такой красоты. Потом распускается магнолия, но это уже слишком, простому сердцу такой пышности не надо. Цветы должны быть мятыми, рваными, растрепанными, как, например, пионы.

Первая хозяйка моего домика, негритянка, про которую я ничего не знаю, и правда засадила весь сад цветами. Вдоль дорожки, ведущей с улицы к дому, до сих пор была видна длинная гряда ирисов. Под деревом, именуемым катальпа, у нее был маленький розарий; он одичал, но когда я вырвала гигантские американские сорняки и вырубил чудовищные американские колючки, обнаружили вполне себе прекрасные белые розы, и, в общем, они даже пахли, хотя в Америке цветы не пахнут, овощи не имеют вкуса, и вообще, запахи в целом в здешней культуре не приветствуются.

Посреди лужайки, перед домом она посадила японский клен, тот, у которого красные маленькие резные листья. Это она хорошо сделала! Я часто думала о ней, почему-то представляя себе ее в голубом платье: как она выходит из нашего с ней серого дома, щурится на солнце, как идет к белым розам, к сиреневым, сложно-гинекологическим в своем устройстве ирисам, как касается красных листьев черной-черной рукой и сама смотрит и видит, как это красиво.

В коридорчике с потолка свисала веревка. Зачем веревка? Я потянула за нее, и из потолка выехала чудесная складная лестница. Это был ход на чердак. Там пересыхали, распадаясь, несколько картонных коробок с рухлядью шестидесятих годов — кофточки и фартучки, которые носить и тогда уже не больно-то хотелось, а выбросить было как-то жалко. Совсем неинтересные. И масса открыток, с Рождеством, с Пасхой, тоже совсем некрасивые и неинтересные. Мерри Кристмас, дорогие Билл и Нора. Мерри Истер. Значит, ее звали Нора. Какое-то странное для чернокожих имя. Я про нее думала, что она Салли.

И снова она прошла незримо за окном, проведя рукой по свисающим веткам ликвидамбара — красивого смолистого дерева вечернего цвета. А Билл не прошел, он не ходил по саду. Он стоял, вросши в стену, полупрозрачный, и блестел глазами.

Как полагается, пришли соседи, принесли маленький пирожок в подарок. Мы уже знали, что так делают, когда у тебя новоселье, но не знали, должны ли мы что-то сделать в ответ. Соседи владели фермой.

— Вы мясо любите? — спросили они.

— Да, конечно, — легкомысленно сказали мы.

— Тогда приходите к нам и выбирайте ягнят. Мы их для вас будем убивать, и вы сэкономите деньги, — предложили соседи.

Нас — людей городских — это несколько парализовало. Мы и не помышляли о вегетарианстве, но представить себе, что можно прийти на ферму, выбрать вон того, прелестного, кудрявого, невинного и — и?.. Убейте его, я хочу?..

Думаю, они списали наш внезапный ступор на общий идиотизм, свойственный вообще иностранцам.

— Тогда приходите за черникой, мы вам дадим ее даром, вам только собрать. У нас такой большой урожай, девать некуда.

На чернику я была согласна. Взяла корзинку и пошла — в обход, по полям, далеко. Между нашими домами расстояние было не более ста пятидесяти метров — но метров лесных, чащобных. Чаща, разделявшая меня с соседями, была совершенно непроходима. Волк и Красная Шапочка, выйдя с двух сторон навстречу друг другу, шансов встретиться не имели.

Я искала глазами чернику, но не увидела ничего. Хозяйка отвела меня к какому-то вольеру — в Московском зоопарке в такой клетке обязательно сидит кто-то нахохлившийся, со сложным латинским именем.

— Приходится держать ягоды под сеткой — птицы склевывают, — пожаловалась она.

Я ступила в вольер. Высоко над головой с верхних веток кустов свисали, действительно, ягоды, но не черники, а, на наш глаз, голубики. Чтобы собирать ее, нужно было встать на цыпочки и высоко поднимать руки. Солнце слепило глаза. Птицы, в отчаянии, ходили по сетчатой крыше и ничего не могли поделать. Меня хватило ненадолго. Набрал маленькую коробочку, я бросила это дело и пошла себе. Хозяйка окончательно поняла, что я дебилка, и тщательно скрыла это особым выражением лица. Слава богу. Я свободна! Под навесом за столом сидел маленький чернокожий мальчик с испуганным и несчастным личиком. Хозяин что-то назидательно говорил ребенку.

— Мы усыновили его, — хозяйка ткнула в его сторону пальцем. — Поздоровайся!

Мальчик торопливо привстал и кивнул.

— Без нас он жил плохо, но у нас ему хорошо, — сказал хозяин. И повернулся к ребенку, доканчивая нравоучение: — Как поработал, так и поел!

Полями, в обход я пошла домой. Ничего не случилось, но, как это всегда бывает с интровертами, я чувствовала, что в моей душе натоптано. И птицы эти тоже... Дорога свернула в лес, где сквозь деревья просвечивали пустые, проросшие, как зерна, дома.

— Нора, — сказала я пустому дому в пустом лесу. — Нора, он жил плохо, но у них ему хорошо! Но она смотрела куда-то далеко, да и вообще она была уже почти не здесь.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

**Текст № 10. Как мы были французами. Из сборника Т. Толстой «Девушка в цвету»**

Я, собственно, вполне могла бы родиться француженкой: мои дедушка с бабушкой убежали во Францию в 1919 году. Чемодан – корабль – Марсель. Бежали из Одессы, едва ли не на последнем пароходе, – взятки, давка, крики, потерянные чемоданы, потерявшиеся дети, общая паника. С ними был мой двухлетний папа. Маленький беженец вез с собой пузырек с сухими мухами – любимую игрушку, и волновался за их сохранность: «где мухочки мои?» Мухочки благополучно прибыли в Византию, а потом, вместе с людьми, пересели на пароход, идущий во Францию. Деньги кончились, а ничтожные остатки их бабушка разложила в три конверта: 1) на пароход от Константинополя до Марселя, 2) на поезд от Марселя до Парижа, 3) на буйабес в марсельском порту. А дальше уж – как-нибудь.

Таков русский эмигрант, таков вообще русский человек: пусть позади огонь, смерчи, рухнувшие царства, пусть впереди – нищета и полная неизвестность, но как же не поест буйабесу-то. Сойдя на берег, оборванный и в пыли, волоча свое барахлишко, опаленное вселенским пожаром, русский человек бредет в лучшее место на свете – французский ресторан, трактир, бистро. Ибо последней нашей пристанью, наградой за все тяготы, концом всех дорог была и будет Франция. Все европейские пути, как известно, ведут в Рим, а чей-то длинный язык доводит и до Киева, но нам туда не надо. «Вот он, от века назначенный, наш путь в Дамаск», но нам не надо и туда. Нам надо в Париж! Русский мечтатель, русский скиталец перефранцузит всякого француза, перепарижанит любого парижанина: тот живет себе, поживает, и уже никуда не стремится: ну разве что в бутик или в парикмахерскую, а мы стремимся до утраты сил: в Париж, в Париж!

Это наш город, хотя нас никто сюда не звал. Это наша история: и Луи Каторз, и Мария-Антуанетта, и революция с гильотиной, и Шарлотта Корде, убившая Марата в ванне, – совершеннейшие свои. Корсиканское чудовище нам как родное: оно стало коньяком и тортиком, уютненько легло в коробочки и бутылочки, а то, что чудовище хотело нас завоевать и при этом сгорела вся Москва, – ай да ладно, ну кто считается? Приходите еще. Или лучше мы к вам.

Это наши вина, это наша еда, – в идеале, конечно. Дома мы уж как-нибудь перебиваемся с водки на картошку, знаем толк в копченой и малосолевой рыбе, понимаем тонкости квашения, фыркаем на поддельно-малосолевые огурчики, предлагаемые трудолюбивыми кавказскими народами, не знакомыми ни с дубом, ни с хреном, ни со смородиновым листом; малосолим сами. Дома мы печем пироги с капустой, варим щи и борщи, наворачиваем по полной и просим еще и вторую порцию – вкусно же, черт!.. Но это все жизнь земная, здешняя, посюсторонняя. А там, а там, в голубой дымке, на Больших Бульварах, в Латинском квартале, в Пасси, на улице Шерш-Миди, в Сен-Жермен-де-Пре!.. Там такое! Такое!.. Собственно, трудно даже сказать, какое, потому что дело же не только в исходных продуктах – трюфели там, устрицы, гусиная печенька, это уже просто банально, – а в том, как, что и с чем сплетено, в сочетании несочетаемого, в искусстве невозможного, в смелости и тонкости, в особом, что ли, национальном демоне галльского народа: соедините вспыльчивость, скупость, терпение, эгоизм, философичность, чувственность, блеск, взбивайте веселкой полторы тысячи лет, – тогда и будет французская, ни с чем не сравнимая кухня.

Но сколько мы ни перенимаем французские блюда, сколько ни приспособливаем свой стол к их рецептуре, а все получается не то. Было жарко и душно, и Мегрэ выпил полный стакан рома, – пишет Сименон. Вот нет другой такой нации, которая стала бы лечить грипп, да еще при температуре под сорок, противным, сладким ромом. По-видимому, их голова болит по-другому. И ход мыслей в ней иной: «а завтра, раз он болен гриппом, мадам Мегрэ приготовит ему крем-брюле». Знаменитый комиссар целый день пересаживается из бара в бар, выпивая тут рюмку кальвадоса, здесь виски, там стакан

белого вина, «но редко приходит домой нетрезвым». Наш человек после такого ерша возвращался бы домой на бровях, и его «мадам» встречала бы его словами: «опять нажрался, козел?» Потому что пил бы наш комиссар с целью одуреть, французский же пьет для вкуса. И ест он свою французскую кухню не от случая к случаю, а каждый день. И мадам приготовит ему сегодня «овощной суп, бараньи почки и взбитые сливки», а завтра еще что-нибудь сложное и упоительное, а не будет ворчать: «ешь, что дают».

Моя бабушка в Париже наловчилась не просто готовить, но мыслить французскими категориями. Например, она всегда делала майонез сама. Я тоже пробовала, но мне не хватало ни терпения, ни тонкости. Температурный режим, добавление продуктов по капле – ой, это было не для меня. Моего искусства хватало разве что на то, чтобы сварить таз макарон. И кетчупом сверху, кетчупом. В крепкий и прозрачный мясной бульон бабушка предлагала положить анчоус – по штучке в тарелку. Ну куда же рыбу к мясу? – думала я. Если в холодильнике был один лук, то понятно было, что еды нет. А бабушка делала луковый суп. Украсить желе из сливочного риса грушами, сваренными с сахаром, я и сейчас не решаюсь. Я так и не родилась француженкой: через четыре года эмиграции наша семья вернулась в страну вареной картошки, и в школе нас учили: человек не живет, чтобы есть, но ест, чтобы жить. А зачем же он живет? – а чтобы бороться за счастье всего человечества. Между тем, счастье всего понимающего человечества – французские сыры – можно без всякой борьбы раздобыть в Париже на каждом углу, а любители ездят на рю Муфтар – на «Муфтарку», как ее называют русские парижане, специальную сырную улицу, знаменитую дешевизной и разнообразием. Там я однажды купила шестнадцать сортов сыра – в память о бабушке и для наступления общего счастья – и храню кассовый чек, на котором напечатано: «Вас обслуживала КАТЕРИНА, которая благодарит вас». Благодарить-то должна я, потому что Катерина, видя мою дремучесть, взялась мною руководить и показала, что надо с чем есть: с вот этим вонюче-портяночным козьим, завернутым в какой-то лист – мармелад из инжира, а вон с тем твердым – хлеб с пряностями, но на самом деле он не хлеб и не с пряностями, а просто так называется, – но на дальнейшее понимание моего французского языка не хватило. (Хлеб оказался кексом со сложнейшим ароматом, из всего состава которого я опознала только апельсиновую цедру.) Список же сыров на чеке читается, как список гомеровских кораблей: Реблшон, Морбье, Бофор, Кабри Арьежуа, Мотэ, Банон Фёй, Пон-ль-Эвек, – какие-то вечные моря, паруса, проливы, фата-морганы, «старые пристани Европы», далекая голубая дымка над Лютецией, иные зовы, иные люди.

Мы французам совершенно не нужны, а они нам необходимы. Мы к ним стремимся, мы липнем, а они в лучшем случае к нам равнодушны, в худшем – отшатываются. Мы любим чужое, иностранное, а они – свое, французское. Мы знаем: если что – эмигрируем в Париж, сядем на веранде кафе, нога на ногу, будем обмахиваться газетой, – фу, ну слава богу, доехали. Наконец-то мы дома. Так... Что это они тут без нас понастроили? Зачем Бобур, это тут ни к чему. Пирамида во дворе Лувра – ну кто разрешил. Арабов развелось сверх меры – гнать их в шею. Это наше место. Это наш город. Посмотрите, какие чудные мансарды. Вон то окошко – как раз для меня. Я хочу выходить на вон тот балкон. «В дождь Париж расцветает, как серая роза», – писал Максимилиан Волошин. Зачем же все дома почистили пескоструями, сделав розу белой? Написано: серая, пусть будет серая. Мы лучше знаем. Загубив свои города плесенью и новоделами, мы хотим сохранить Париж таким, каким его воспели наши же поэты. «Ему обещает полмира, а Францию – только себе».

Мне не удалось родиться француженкой: буйабес был давно забыт, денег все не было, есть было нечего, и однажды дед сказал бабушке, чтобы она пошла в аптеку и на последние гроши купила яду на всех: умрем все вместе. Бабушка охотно согласилась, прогулялась к мяснику, купила на все франки бифштексов и они отлично поужинали. В

Париже глупо кончать с собой, когда можно поужинать. А потом они все равно вернулись в Россию.

И ничего от нас в Париже не осталось, кроме сухих «мухочек». Они рассыпались в серебряную пыль, и молекулы ее, наверно, и сейчас гоняет ветер над крышами лучшего города, который мы смогли придумать.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

*Текст № 11. На привале. Из сборника Т. Толстой «Девушка в цвету»*

Как-то раз я должна была улететь из Парижа в семь утра. А стало быть, регистрация начиналась в пять. А значит, до того надо было хотя бы успеть надеть на себя хоть что-нибудь и дотащиться на слабых утренних ногах с чемоданом до стойки аэропорта.

Самое разумное было в этом аэропорту и заночевать. И действительно, там нашлась гостиница для вот таких вот угрюмых предрассветных случаев: удобная, безликая, стерильная камера, – постель да душ, – а что еще нужно человеку на привале посреди долгого пути.

Накануне ночевки, вечером, в летних сумерках я ехала в эту гостиницу на поезде. Париж со своими сиреневыми туманами, золотыми мостами, серыми и овсяными домами остался позади, пошли сначала красивые предместья, потом предместья некрасивые, потом отвратительные, потом гаражи, склады, какие-то развороченные дворы с шинами, дождь, поля, полегшие выжженные травы, линии электропередач, изнанки уродливых поселений и снова дождь, и какие-то долгие шоссе с фурами, грузовиками, экономными козявками европейских малолитражек. И из окна гостиницы тоже было видно шоссе с бесконечно несущимися и мелькающими машинами, и дождь, и пожухлая трава обочин, и предотъездная печаль.

Я посмотрела, насладилась этой печалью, задернула занавески, рухнула в постель и благодарно провалилась

И утром, закрывшись от мира душой как устрица, чувствуя в себе лишь остаток ночного тепла и недоспанный сон, быстро, вместе с такой же нелюдимо толпой – у некоторых на щеке еще оставался неразгладившийся отпечаток смятой подушки, – быстро добралась до аэропортовского поезда; двести метров показались мне километром булыжной дороги, но ничего; пять минут на поезде показались часом, но и это ничего; все было терпимо, все было выносимо, могло быть хуже. Родовая травма пробуждения была смягчена безликостью гостиничной комнаты; удар сознания, шок возвращения в этот мир, пощечина реальности утихли быстро, забылись в грохоте десятков чемоданных колес по рассветному асфальту: невольные спутники мои, такие же личинки, так же мрачно спешили прочь от ночного нашего инкубатора.

Это был аэропорт Шарль де Голль в селении Руасси.

И что же? С того дня взбесившийся сайт, на котором я заказываю гостиничные билеты, осатанело зовет меня туда, назад, в предвечные ячейки: «Татьяна! Спешите! Руасси ждет вас! Татьяна! Еще есть шансы! Татьяна, упустите! Татьяна, последние номера!»

Он не зовет меня в Париж, в уютную клетушку в Сен-Жермене с зеленой веткой в окне и средневековым воркованием птицы на этой ветке, он не зовет в Андай, в номер, где из окна виден океан и голубые тучи Пиренеев, не зовет в Сан-Себастьян, где океан и дождь входят в окна, как в распахнутые ворота, и я, не вставая из-за стола, вижу, что? там – отлив или прилив, и в соответствии с этим знанием пью кофе или вино. Нет, он хочет вернуть меня, запихнуть в клетку, в ячейку, в пчелиную соту, чтобы за окном шоссе и гаражи, и шины, и жухлая трава, и по траве, озираясь, бредет куда-то понаехавшее население Франции, качая дредами и скалясь белыми зубами.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

*Текст № 12. Пустой день. Из сборника Т. Толстой «Девушка в цвету»*

Это утро не похоже ни на что, оно и не утро вовсе, а короткий обрывок первого дня: проба, бесплатный образец, авантитул. Нечего делать. Некуда идти. Бессмысленно начинать что-то новое, ведь еще не убрано старое: посуда, скатерти, обертки от подарков, хвоя, осыпавшаяся на паркет.

Ложишься на рассвете, встаешь на закате, попусту болтаешься по дому, смотришь в окно. Солнце первого января что в Москве, что в Питере садится в четыре часа дня, так что достается на нашу долю разве что клочок серого света, иссеченный мелкими, незрелыми снежинками, или красная, болезненная заря, ничего не предвещающая, кроме быстро наваливающейся тьмы.

Странные чувства. Вот только что мы суетились, торопливо разливали шампанское, усердно старались успеть чокнуться, пока длится имперский, медленный бой курантов, пытались уловить и осознать момент таинственного перехода, когда старое время словно бы рассыпается в прах, а нового времени еще нет. Радовались, как и все всегда радуются в эту минуту, волновались, как будто боялись не справиться, не сумеешь проскочить в невидимые двери. Но, как и всегда, справились, проскочили. И вот теперь, открыв сонные глаза на вечерней заре, мы входим в это странное состояние – ни восторга, ни огорчения, ни спешки, ни сожаления, ни бодрости, ни усталости, ни похмелья.

Этот день – лишний, как бывает лишним подарок: получить его приятно, а что с ним делать – неизвестно. Этот день – короткий, короче всех остальных в году. В этот день не готовят – всего полно, да и едят только один раз, и то все вчерашнее и без разбору: ассорти салатов, изменивших вкус, подсохшие пироги, которые позабыли накрыть салфеткой, фаршированные яйца, если остались. То ли это завтрак – но с водкой и селедкой; то ли обед, но без супа. Этот день тихий: отсмеялись вчера, отвеселились, обессилели.

Хорошо в этот день быть за городом, на даче, в деревне. Хорошо надеть старую одежду с рваными рукавами, лысую шубу, которую стыдно людям показать, валенки. Хорошо выйти и тупо постоять, бессмысленно глядя на небо, а если повезет – на звезды. Хорошо чувствовать себя – собой: ничьим, непонятным самому себе, уютным и домашним, шестилетним, вечным. Хорошо любить и не ждать подвоха. Хорошо прислониться: к столбу крыльца или к человеку.



Этот день не запомнится, настолько он пуст. Что делали? – ничего. Куда ходили? – никуда. О чем говорили? Да вроде бы ни о чем. Запомнится только пустота и краткость, и приглушенный свет, и драгоценное безделье, и милая вялость, и сладкая зевота, и спутанные мысли, и глубокий ранний сон.

Как бы мы жили, если бы этого дня не было! Как справились бы с жизнью, с ее оглушительным и жестоким ревом, с этим валом смысла, понять который мы все равно не успеваем, с валом дней, наматывающим и наматывающим июли, и сентябри, и ноябри!

Лишний, пустой, чудный день, короткая палочка среди трех с половиной сотен длинных, незаметно подсунутый нам, расчетливым, нам, ищущим смысла, объяснений, оправданий. День без числа, вне людского счета, день просто так, – Благодать.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

*Текст № 13. Супчик. Из сборника Т. Толстой «Девушка в цвету»*

Три основных свойства, три черты характера определяют мою жизнь: глупость, жадность и тщеславие. Есть, безусловно, и другие, но они такого мощного влияния не оказывают.

Эти же оказывают, а объединившись вместе – тем более.

Например. Находясь в городе Питере, сварила я себе тыквенный супчик нечеловеческой вкусноты. Нечеловеческой. (Тщеславие.)

Но сварила я его к вечеру, а наутро мне уже надо было уезжать в Москву на поезде-сапсане. (Глупость.)

И мне стало жалко супчика, и затраченных на него трудов, и затраченных продуктов. (Жадность.)

Так что я взяла большую хорошую пластмассовую банку с завинчивающейся крышкой, специально для такого рода продуктов приспособленную, наполнила ее тыквенным моим прекрасным супчиком и уложила ее в чемоданчик. (Объединение ведущих жизненных качеств.)

Села в поезд Сапсан. Еду. Малую Вишеру проехали. Поглядываю в окно. По сторонам поглядываю. Кто передо мной сидит, чего делает. А передо мной сидит мужчина и с увлечением смотрит в свой ноутбук. А у него там мультфильм. (Я вообще заметила, что мужчины, едущие в Сапсане, как правило, смотрят боевые рисованные мультики; объяснить этот феномен я могу только тем, что этим мужчинам, как мы и подозревали, девять лет, ну десять; а то, что у него очки, хорошее пальто, он немного лысеет, тщательно выбрит и время от времени разговаривает по мобильному о каких-то поставках, трубопрокате или накладных, – это ничего не значит. Просто мы доверяем трубопрокат девятилетним, почему нет-то.)

В ушах у этого мужчины наушники, и он время от времени всхаживает, – когда уж очень там у него смешно в мультике. И согнутым пальцем периодически вытирает экран.

Я присмотрелась. Гляжу – а на экран мужчине с равными промежутками времени сверху что-то: кап... кап... кап... кап... Что за дрянь там на полке! – внутренне возмутилась я, а потом посмотрела – а это из моего чемоданчика. Суп.

Оранжевые такие капли – кап... кап... А этот девятилетний, нет чтобы разораться, раздуть ноздри, оглядываться по сторонам, вообще бушевать, – просто стирает тыквенное пюре с экрана то большим пальцем, то согнутым указательным; ему и сквозь суп веселое видно.

Видимо, его жизненные качества – незлобивость, смирение и тупоумие.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

***Текст №14. Т. Толстая. Неразменная убоина.***

***Из книги «Легкие миры»***

Лев Толстой, царствие ему небесное, любил диетический стол номер 1а («супы протерто-слизистые, жидкие молочные каши из манной крупы или протертого риса, кисели и желе ягодные»). Жена его, Софья Андревна, напротив, налегала на стол номер 15 («полноценная, возможно более разнообразная диета; показана реконвалесцентам перед выпиской из стационара»).

И что же? А то, что за годы травоядения зеркало русской революции ослабло и, на наш взгляд, все хуже отражало современную русскую действительность. Какой-нибудь «Фальшивый купон» разве сравнится с «Анной Карениной»? Нет, не сравнится. Или взять «Войну и мир»: шедевр русской прозы создан в крепкую пору охоты на зайцев, супы же слизистые дали толчок «Филиппку». Опять-таки, стойкий реконвалесцент Соня переписала «Войну и мир» своими руками шесть раз, а «Филиппка» и переписывать не стала: нечего там переписывать.

Босой старик с годами все более упорствовал в столе номер 1а, но подсознание (которым он в ту глухую реакционную пору пренебрегал) играло с ним дурные шутки, очевидные только нам, живущим в постфрейдовскую эпоху. Вот хлебает он кисель и домочадцам того же желает, а сам пишет рассказец «Акула», где одноименная рыба почти-почти съедает мальчика. А Зигмунд учит нас, что сны — это исполнение желаний. Или: «Лев и собачка». Сюжет в том, что лев съел собачку, и нам, начитавшимся З. Ф., до смешного понятно, что «лев» — это сам граф и есть, а «собачка» кодирует бифштекс с кровью. Читая далее, уже не удивляешься тому, что в очередном «детском» рассказике сдохла птичка, а на следующей странице собаки почти разорвали на части котенка, а уж когда доходишь до пустячка под названием «Девочка и грибы» — переложением «Анны Карениной» для детей-вегетарианцев (там, если помните, поезд чуть-чуть не задавил девочку, которая вздумала собирать рассыпавшиеся грибы на рельсах), — то все сходится, все становится ясным как день. Оставив, опять-таки, грибы по ведомству Зигмунда, с горьким смехом констатируем: несъеденная мясная пища (птички, собачки, девочки и мальчики) незримо мучила великого писателя земли русской и водила его пером.

Нездорово это.

Так что, памятуя о пагубности вегетарианства для творческого потенциала, я отправилась на Киевский рынок за убоиной.

В радужно-розовых мечтах мне представлялось, как я куплю ее, нарежу на кусочки, отобью каждый специальным инквизиторским молоточком, посолю-поперчу, обваляю в розмарине и шмяк на сковородку! Через должный срок мой творческий потенциал возрастет, и я напишу, скажем, повесть «Семейное счастье». Или, напротив, проверну убоину через мясорубку, потом туда же луку-чесноку, далее всем известно что, потом понятно как, и наконец сами догадываетесь куда, — и, глядишь, взойду на терцины. В крайнем случае на литературную переписку. Мало ли как оно повернется.

Бабенка, торговавшая свининой, тоже напомнила мне Льва Николаича, будучи совершенно в его вкусе (рассказ «Дьявол»): крепкая, здоровая, зубы, икры. И мясо, которым она торговала, было совершенно таким же: крепким и здоровым, свежим и розовым, как будто она отрубала лишние куски от самой себя, не становясь при этом меньше. Особенно мне приглянулся один монолит килограмма на три, не уведенный, к моему изумлению, из-под носа более проворными домохозяйками, а лежавший тут и меня дожидавшийся.

— На вас смотрит, — подтвердила баба.

Кусок смотрел на меня, а я на него. Я его и купила. То есть так мне казалось.

— Ай, какой кусочек! Получше вам заверну-закутаю, — пела баба сладким сельским голосом. Тут к ней подошли с двух сторон два хаджи-муратовца в национальных одеждах: пиджак поверх свитера, кепка — и громко и недовольно заговорили на многочисленных языках народов Закавказья. Баба ловко отругивалась на тех же языках, господа были крайне недовольны и шумели, размахивая руками, — претензии их были мне неясны. Возможно, — рассеянно размышляла я, — торговля свининой в публичном месте оскорбляет религиозные чувства этих достойных людей, и они ведут с бабой диспут на тему «в чем моя вера». В какой-то момент правоверные даже допустили оттирание бабы от прилавка, хватание ее за кострец, огузок и вырезку, а также заслонение, так что на краткий момент ее приятная взору тушка скрылась из виду. Но диспут кончился так же внезапно, как и вспыхнул, газават утих, я наконец получила свою дважды упакованную свинину и с чувством облегчения, объяснившегося впоследствии, унесла ее домой.

Собственно, чувство облегчения смутно мучило меня еще в метро, а также на прочих отрезках пути. Разъяснение пришло дома, когда развернув дважды упакованную, я обнаружила вместо трех килограммов — два, вместо свинины — говядину, вместо молодой — старую, вместо розовой — черную. В руках у меня лежала пожилая корова, плотная, как Тутанхамон, а неразменную свининку бригада интернациональных жуликов вернула на место.

Но я не жалею и даже не ропщу. Вот к чему приводит отрыв от народных масс и добровольное затворничество в башне из слоновой кости.

Не написать мне эпопеи. Перехожу на рис. Прощай, читатель!

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

*Текст №15. Талия в свете науки. Из книги «Легкие миры» Т. Толстой*

Предположительно, заметный и приятный глазу перепад между талией и бедрами у женщины посылает мужчине сигнал (воспринимаемый бессознательно) о том, что данная женщина, во-первых, обладает достаточным размером таза, чтобы выносить ребенка, а во-вторых, не беременна (пузо не торчит), а стало быть, свободна, и является отличным кандидатом для продолжения рода. Точно также большой размер груди посылает сигнал о том, что потомство будет благополучно выкормлено и не помрет с голоду. Некоторых неразвита грудь отталкивает «эстетически»: эта шифровка сообщает самцу на социобиологическом жаргоне, что данная особь женского пола наплодит дистрофиков, не стоит тратить на нее семя. С другой стороны, те, кому нравится грудь именно маленькая, социобиологически могут считать себя более разборчивыми: им подавай особь молодую, отборную, еще не рожавшую от других самцов. Это вполне совпадает с эстетическими критериями высших классов, выбирающими «худобу» и «бледность»: недостаток естественного вскармливания они, как традиционно более богатые, восполнят, недостающее (то есть грудь с молоком, едой) купят: наймут, например, кормилицу.

Так что наклеивание картинок с голыми бабами в непосредственной близости к рулю автомобиля (троллейбуса, автобуса, грузовика), надо воспринимать не с бытовой точки зрения («безобразия, ведь тут и дети ездят»), а с научной: визуальная перцепция молочных желез самки хомо сапиенса стимулирует самца того же вида, способствует его непрерывной самоидентификации как потенциального отца, производителя этих едущих детей. Согласно несколько другой теории (тоже верной), руль, не говоря уже о самом средстве передвижения, является penis extension — продолжением пениса. Размер транспортного средства символически сигнализирует о сексуальном потенциале водителя-родителя, вернее, о его озабоченности этим потенциалом. Поэтому самые длинные машины — у президентов (и есть глубочайший смысл в том, что их прозвали «членовозами»), у внезапно разбогатевших людей (они спешат заявить о переходе в высший эшелон общества), а также у наиболее ущемленных социальных групп, — например, у небогатых американских негров. (Очень старый, большой и ржавый драндулет может стоить 300 долларов, а может и того не стоить. За эти деньги можно бы купить и маленькую развалину, но социально ущемленному необходимо компенсировать свою ущербность размером восьмицилиндрового псевдопениса.) Все это происходит на бессознательном, и оттого особо мощном уровне, когда человек сам не отдает себе отчета в мотивах своего поведения. (В свете вышесказанного символично, что героя фильма «Берегись автомобиля» зовут ДЕТОЧКИН. Социально ущербный Деточкин КРАДЕТ автомобили-пенисы у богатых, то есть осуществляет символическую кастрацию соперников, стоящих выше него на социальной лестнице. Временно изымая, заимствуя чужой пенис, он передает его в ДЕТСКИЙ САД, то есть сигнализирует о своем стремлении стать отцом. Умилявшая всех в свое время «интеллигентская мягкость» Деточкина есть мягкость физиологическая, импотенция. Своего пениса у него нет.)

«Тонкой» талия должна быть не сама по себе, не в абсолютном измерении, а в относительном: гетеросексуальных мужчин не привлекают тонкие талии мальчиков, так как мальчишеская фигура не имеет перепада между талией и бедрами. Современному глазу приятно соотношение 90-60-90, или 3-2-3 (объем груди — объем талии — объем бедер). Отчего именно эти цифры? Черт его знает. Если ваши измерения отклоняются в отношении крайних членов пропорции (то есть 100-60-100, а то и, страшно сказать, 110-60-110), — никто вам дурного слова не скажет, если, конечно, вы не считаете дурным словом свист вам вслед, кряканье, эханье, выкрики типа: «Во бабеч!.. Эй, девушка!.. Вот это корма!.. Фьюю! Едрит твою за ногу!.. Витек, глянь!» — то есть вербальное недержание, вызванное выбросом гормона тестостерона в проходящих мимо, или же ремонтирующих дорожное покрытие мужских организмах. Если же вам выпало передвигать на усталых ногах из овощного в бакалейный ваши 110-110-110, улица встречает вас приятной тишиной и шелестом листьев, не нарушаемым вульгарными выкриками, — мечта феминистки. Если ваши счастливые числа — 110-60-90, не ходите

без попутчика. То же, если формула перевернута: 90-60-110 (-120, -130, -140). С ростом цифрового значения третьего члена формулы крики потенциальных отцов становятся громче и восторженнее: они бессознательно приветствуют грядущие поколения, не берите на свой счет.

Любителям сейчас же применить эту теорию для прочтения культурных кодов чужих культур можно предложить поразмышлять над тем, почему во Франции традиционно живейший интерес вызывает телесный «балкон», а в Германии — «корма»? Не оттого ли, что французы больше озабочены вскармливанием потомства (оттого у них и кухня вкуснее), а немцев волнует лишь простое воспроизведение, отсюда и тяга к экспансии, и теории о чистоте расы?

Американская певичка в стиле «country» Долли Партон шесть раз подверглась операции по увеличению груди: одного раза ей показалось недостаточно. При этой операции в женскую грудь напихивают пластмассовые контейнеры с жидким силиконом. На взыскательный, «городской» взгляд Долли выглядит чудовищно: над вполне тонкой талией нависают урожайные мешки изобилия. Но ведь она и поет для соответствующей аудитории: для Среднего Запада, фермеров, народных, так сказать, кормильцев. Любуясь на закрома в Доллином декольте, простой американский народ бессознательно испытывает чувство уверенности в завтрашнем дне: кукуруза уродится, тельцы будут тучными, ребенок пойдет в колледж.

Но горе тому, чей верхний этаж от природы не меньше Доллиного, но бельэтаж и фундамент еще шире. В Америке проживает ненормально большое число людей, чья телесная пропорция выглядит как 130-200-180. (В моем детстве таких называли «промсосискакомбинат», но может быть, это чисто питерское.) Говорят, что в результате неизвестно когда произошедших мутаций и близкородственного скрещивания в США завелся и упорно существует *obesity gene* — ген тучности. Так ли это или не так, но в Америке встречаешь больше жиртrestов, чем в любой другой части света. Они плачут на утренних ток-шоу: «муж велел мне похудеть, а я хочу, чтобы он любил меня такой, как я есть». Да мало ли что ты хочешь. Любить — то есть не чаи распивать, а именно что стремиться к воспроизведению, — муж и рад бы (иначе зачем женился?), но не может: на пути к нормальному функционированию организма встала социобиология. Супруги имеют несчастье жить в такое время и в таком обществе, когда полнота имеет негативные коннотации. Пришла проблема пола, румяная фефёла, и ржет навеселе. Ничего не поделаешь, надо худеть, пока заезжие сильфиды не увели производителя.

**Задание. Сделайте лингвистический анализ текста. Напишите, какие лексические, словообразовательные, морфологические и синтаксические средства используются, какими современными изобразительными средствами создается языковая игра, какую функцию она выполняет. Пишите логично, аргументированно, используйте примеры из текста.**

### ***Текст №16. Чужие сны. Из сборника Т. Толстой «Изюм»***

Петербург строился не для нас. Не для меня. Мы все там чужие: и мужчины, и женщины, и надменное начальство в карете ли, в «Мерседесе» ли, наивно думающее, что ему хоть что-нибудь здесь принадлежит, и простой пешеход, всегда облитый водою из-под начальственных колес, закиданный комьями желтого снега из-под копыт административного рысака. В Петербурге ты всегда облит и закидан — погода такая. Недаром раз в год, чтобы ты не забывался, сама река легко и гневно выходит из берегов и показывает тебе кузькину мать.

Некогда Петр Великий съездил в Амстердам, постоял на деревянных мостиках над серой рябью каналов, вдохнул запах гниющих свай, рыбьей чешуи, водяного холода. Стекланные, выпуклые глаза вобрали желтый негаснущий свет морского заката, мокрый цвет баркасов, шелковую зеленую гниль, живущую на досках, над краем воды. И ослепли.

С тех пор он видел сны. Вода и ее переменчивый цвет, ее обманные облики вошли в его сны и притворялись небесным городом, — золото на голубом, зеленое на черном. Водяные улицы — зыбкие, как и полагается; водяные стены, водяные шпили, водяные купола. На улицах — водянистые, голубоватые лица жителей. Царь построил город своего сна, а потом умер, по слухам, от водянки; по другим же слухам, простудился, спасая тонущих рыбаков.

Он-то умер, а город-то остался, и вот жить нам теперь в чужом сне.

Сны сродни литературе. У них, конечно, общий источник, а кроме того, они порождают друг друга, наслаиваются, сонное повествование перепутывается с литературным, и все, кто писал о Петербурге, — Пушкин, Гоголь, Достоевский, Белый, Блок, — развесили свои сны по всему городу, как тонкую морозящую паутину, сетчатые дождевые покрывала. От бушующих волн Медного всадника и зелено-бледных пушкинских небес до блоковской желтой зари и болотной нежити — город все тот же, — сырой, торжественный, бедный, не по-человечески прекрасный, не по-людски страшенький, неприспособленный для простой человеческой жизни.

Я непременно куплю в Питере квартиру: я не хочу простой человеческой жизни. Я хочу сложных снов, а они в Питере сами рождаются из морского ветра и сырости. Я хочу жить на высоком этаже, может быть, в четвертом дворе с видом на дальние крыши из окна-бойницы. Дальние крыши будут казаться не такими ржавыми, какие они на самом деле, и прорехи покажутся таинственными тенями. Вблизи все будет, конечно, другое, потрепанное: загнутые ветром кровельные листы, осыпавшаяся до красного кирпича штукатурка, деревце, выросшее на заброшенном балконе, да и сам балкон с выставленными и непригодившимися, пересохшими до дровяного статуса лыжами, с трехлитровыми банками и тряпкой, некогда бывшей чем-то даже кокетливым.

Особенно хочется дожидаться в питерской квартире поздней осени, когда на улице будет совершенно непереносимо: серые многослойные тучи, как ватник водопроводчика, сырость, пробирающая до костей, секущий, холодный ингерманландский дождь, длинные лужи, глинистые скверы с пьяными. Потом ранняя, быстрая тьма, мотающиеся тени деревьев, лиловатый, словно в мертвецкой, свет фонарей и опасный мрак подворотен: второй двор, третий двор, ужасный четвертый двор, только не оглядываться.

Да, и еще длинные боковые улицы без магазинов, без витрин с их ложным, будто бы домашним уютом. Слепые темные тротуары, где-то сбоку простроченные шумящими, мокрыми, невидимыми деревьями, только в конце, далеко, в створе улицы — блеск трамвайного рельса под жидким, красным огнем ночного ненужного винного бара.

Кто не бежал, прижав уши, по такой страшной бронхитной погоде, кто не промокал до позвоночника, кто не пугался парадных и подворотен, тот не оценит животное, кухонное, батарейное тепло человеческого жилища. Кто не слышал, как смерть дует в спину, не обрадуется радостям очага. Так что, если драгоценное чувство живой жизни притупилось, надо ехать в Питер в октябре. Если повезет, а везет почти всегда, — уедешь оттуда полуживой. Для умерщвления плоти хорош также ноябрь с мокрым, ежеминутно меняющим направление снеговым ветром, а если не сложилась осенняя поездка — отлично подойдет и март. В марте лед на реках уже не крепок, не выдержит и собаки,

весь покрыт полыньями, проталинами, синяками, но дует с него чем-то таким страшным, что обдирает лицо докрасна за шестьдесят секунд, руки — за десять.

Непреренно, непременно куплю себе квартиру в Питере, слеплю себе гнездо из пуха, слюны, разбитых скорлупок своих прежних жизней, построю хижину из палочек, как второй поросенок, Нуф-Нуф. Натаскаю туда всякой домашней дряни, чашек и занавесок, горшков с белыми флоксами, сяду к окну и буду смотреть чужие сны.

Если не запрокидывать голову, то в Питере вообще нечего делать: асфальт как асфальт, пыль или лужи, кошмарные парадные, пахнущие кошками и человеком, мусорные баки, ларьки с кефиром «Петмол». Если же смотреть вверх, от второго этажа и выше, то увидишь совсем другой город: там еще живут маски, вазы, венки, рыцари, каменные коты, раковины, змеи, стрелчатые окна, витые колонки, львы, смеющиеся лица младенцев или ангелов. Их забыли или не успели уничтожить мясники двадцатого века, гонявшиеся за людьми. Один, главный, все кружил по городу мокрыми октябрьскими вечерами, перепрыгивался, таился, и в ночь на 25 октября, как нас учили в школе, заночевал у некоей Маргариты Фофановой, пламенной и так далее, а может быть, вовсе и не пламенной, — тут вам не Испания, — а обычной, водянистой и недалёковидной дамы с лицом белым и прозрачным, как у всех, кто умывается невиской водой. На рассвете, подкрепившись хорошим кофе и теплыми белыми булочками с вареньем из красной смородины, он выскользнул в дождевую мглу и побежал в Смольный: составлять списки жертв, прибирать к рукам то, что ему не принадлежало, ломать то, что не строил, сбивать лепнину, гадить в парадных, сморкаться в тюль, разорять чужие сны, а в первую очередь расстреливать поэтов и сновидцев. Хорошо ли ему спалось на пуховичках у Фофановой, или он весь извертелся, предвкушая мор и глад? Сладко ли спалось пламенной Маргарите, или же к ней приходил предзимний кошмар, суккуб с членами ледяными, как ружейные стволы? Этого в школе не рассказывают, там вообще ничему важному не учат, — ни слова, например, о конструировании и размножении снов, а между тем есть сон, в котором Маргарита, увидев, в свою очередь, другой сон, — какой, мне отсюда плохо видно, мешает угол дома, — тихо встает с лежанки, прихватив с собой подушку-думочку, — небольшую, размером как раз с лицо, тихо входит к похрапывающему, жуткому своему гостю и во имя всех живых и теплых, невинных и нежных, ни о чем не подозревающих, во имя будущего, во имя вечности плотно накладывает плотную, жесткую, бисерными розами вышитую подушечку на рыжеватое рыльце суккуба, на волосатые его дыхательные отверстия, насморочные воздуховоды, жевательную щель. Плотно-плотно накладывает, наваливается пламенным телом, ждет, пока щупальца и отростки, бьющиеся в воздухе, ослабеют и затихнут. И город спасен.

Никакие сны не проходят бесследно: от них всегда что-нибудь остается, только мы не знаем, чьи они. Когда на Литейном, в душном пекле лета, глаз ловит надпись на табличке в подворотне: «Каждый день — крокодилы, вараны, рептилии!» — что нужно об этом думать? Кто тут ворочался в портвейновом кошмаре, кто обирал зеленых чертей с рукава? Кто послал этот отчаянный крик и откуда — с привидевшейся Амазонки, с призрачного Нила или с иных, безымянных рек, тайно связанных подземной связью с серыми невискими рукавами? И чем ему можно помочь?

Никому ничем нельзя помочь, разве что жить здесь, видеть свои собственные сны и развешивать их по утрам на просушку на балконных перилах, чтобы ветер разносил их, как мыльную пену, куда попало: на верхушки тополей, на крыши трамваев, на головы избранных, несущих, как заговорщики, белые флоксы — тайные знаки возрождения.

## **Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций**

Оценка знаний, умений и навыков, характеризующая этапы формирования компетенций в рамках изучения дисциплины осуществляется в ходе текущей и промежуточной аттестаций.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в формах *устного опроса (индивидуальный опрос, фронтальная беседа); письменных работ (контрольных работ, тестов, курсовых работ)*. Критерии оценивания приведены выше.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практические задания, позволяющие оценить степень сформированности умений и навыков.

При оценивании используются количественные и качественные шкалы оценок. Критерии оценивания приведены выше.